



UP Fakulteta za vede o zdravju
UP Facoltà di scienza della salute
UP Faculty of Health Sciences

Polje 42 • SI-6310 Izola
+386 (0)5 662 64 60
info@fvz.upr.si • www.fvz.upr.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
Fakulteta za vede o zdravju

POROČILO PRAKTIČNEGA / KLINIČNEGA USPOSABLJANJA

ŠTUDIJSKO LETO 2024/2025



Obravnavana in sprejem:

- Komisija za kakovost UP FVZ: Januar 2026
- Senat UP FVZ: Januar 2026

Izola, 22. 12. 2025

Prof. dr. Nejc Šarabon
Dekan UP FVZ



1. FORMALNA PODLAGA ZA EVALVACIJO PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA

Osnovni namen evalvacije praktičnega usposabljanja je zagotavljanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnega procesa, povečanje zadovoljstva kliničnih mentorjev in študentov, utrjevanje spodbudnega učnega okolja ter ob tem ohranjanje visokih standardov stroke posameznega študijskega programa.

Zbirajo se mnenja študentov in kliničnih mentorjev kliničnega/praktičnega usposabljanja.

A) ANKETIRANJE ŠTUDENTOV

- a) Do vključno študijskega leta 2021/2022 so študenti preko VIS/ŠIS v študentski anketi odgovarjali tudi po predmetu usposabljanja.
- b) Od študijskega leta 2022/2023 je vrednotenje praktičnega usposabljanja na novo vzpostavljeno v specialnem modulu VIS/ŠIS. Študenti odgovarjajo na anketo, ki vsebuje vprašanja s področij: Odnos mentor-študent, Pedagoška klima v učnem okolju, Položaj stroke v učnem okolju, Vloga šolskega koordinatorja.

B) ANKETIRANJE KLINIČNIH MENTORJEV

- a) Klinični mentorji evalvirajo študente. V Poročilu o usposabljanju (ki ga študent naloži v VIS v pdf / jpg obliki) pisno odgovarjajo na vprašanja. Vprašanja zajemajo: Točnost in urejenost študenta, Komunikacija in odnos s klienti, Komunikacija in odnos z zdravstvenim timom, Strokovno znanje in sposobnost klinične presoje, Spretnost in samostojnost pri izvedbi metod in tehnik dela. Težava je s pripravo poročil, saj gre za ročno izpisovanje, zato je ta del zbiranja mnenj bil izveden le za en predmet.
- b) Mnenje kliničnih mentorjev se pridobiva v okviru organiziranega dogodka »Dan mentorjev« na UP FVZ za posamezno področje«. V okviru izobraževalnega srečanja mentorji izpolnjujejo kratek vprašalnik z uporabo spletne ankete na 1KA (uporaba QR kode do povezave, tablica, računalnik). Pridobiva se mnenje o odnosu med mentorjem in študentom, pedagoški klimi v učnem okolju, položaju stroke v učnem okolju in o znanju študentov. Z anketo se dodatno pridobi mnenje mentorjev o organizaciji in izvedbi izobraževalnega dogodka.

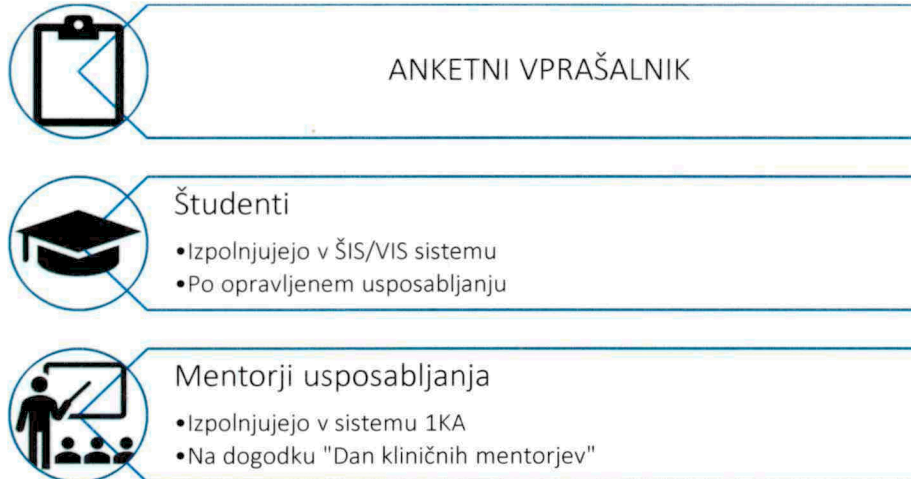
Anketiranje je urejeno s **Pravilniki na ravni UP FVZ**, ki zadevajo posamezne študijske programe in, poleg ostalega, urejajo tudi področje kliničnega/praktičnega usposabljanja. Pravilniki so javno objavljeni na spletni strani UP FVZ (povezava: <https://fvz.upr.si/studij/studenti/pravilniki-in-navodila/>).

Na ravni fakultete je pripravljeno **Poročilo o evalvaciji usposabljanja v delovnem okolju**, ki se zaključi z akcijskim načrtom korektivnih ukrepov za izboljšanje praktičnega oziroma kliničnega usposabljanja. Zanj je zadolžena Komisija za kakovost UP FVZ. V proces evalvacije se vključijo tudi šolski koordinatorji. Akcijski načrt je namenjen implementiranju korektivnih ukrepov za izboljšanje usposabljanja v ponovnem krogu načrtovanja.

Pozornost se nameni **informiranju** notranjih deležnikov: zaposlenih s predstavitvijo na akademskem zboru in predstavitvi na katedrah, prodekanov na kolegiju dekana, študentov z obvestili preko elektronske pošte in šolskih mentorjev. Zunanji deležniki imajo možnost informiranja z objavo izvlečka poročila na spletni strani fakultete. Ob rednih evalvacijah skupaj s šolskimi koordinatorji so tudi mentorji seznanjeni s poročilom.

Rezultati evalvacije kliničnega/praktičnega usposabljanja so vključeni v **programsko samoevalvacijo** po vsakem študijskem programu.

2. PREDSTAVITEV ANKETNEGA VPRAŠALNIKA IN IZVEDBE ANKETIRANJA



1. Namen ankete:

Osnovni namen je pridobiti mnenja študentov in mentorjev o kliničnem/praktičnem usposabljanju v delovnem okolju:

- o odnosu med mentorjem in študentom,
- o pedagoški klimi v učnem okolju,
- o položaju stroke v učnem okolju in
- o vlogi šolskega koordinatorja.

Pridobljena mnenja lahko predstavljajo eno od pomembnih izhodišč za izboljšanje kakovosti študijskih programov, njihove izvedbe in spreminjanja.

2. Anketni vprašalnik: Anketni vprašalnik vključuje skupni del za vse študijske programe, ki obsega 8 vprašanj glede odnosa med mentorjem in študentom, 9 vprašanj glede pedagoške klime v učnem okolju, 3 vprašanja o vlogi šolskega koordinatorja in 4 vprašanja s področja položaja posamezne stroke v učnem okolju.

Pri študijskih programih s področja dietetike je zastavljeno dodatno vprašanje o izobrazbi mentorja.

Pri študijskem programu Zdravstvena nega je zastavljeno dodatno vprašanje o opravljanju usposabljanja pri predmetu Osnove zdravstvene nege ter uporabnost znanj, ki so bila pridobljena v specialni učilnici.

3. Vrednosti uporabljene ocenjevalne (ordinalne) lestvice so opisne od »1-Se sploh ne strinjam«, »2-Se deloma ne strinjam«, »3-Niti strinjam, niti ne strinjam«, »4-Se deloma strinjam« in »5-Se popolnoma strinjam«.
4. **Koledarsko oz. študijsko leto izvedbe anketiranja:** ŠTUDENTI: Študijsko leto, MENTORJI: Izobraževalni dogodek
5. **Način anketiranja:** Anketiranje se izvede na ravni fakultete, enotno za vse študijske programe, ki vsebujejo praktično oz. klinično usposabljanje študentov v delovnem (učnem) okolju. Anketa je dostopna v visokošolskem oziroma študentskem informacijskem sistemu VIS/ŠIS za študente in na spletni platformi 1KA za mentorje.
6. **Pravna podlaga:** Pravilniki fakultete, ki urejajo posamezno področje praktičnega oz. kliničnega usposabljanja študentov.
7. **Anketiranci:** Anketo izpolnjujejo vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa. Udeleženec izpolni anketo v tekočem študijskem letu oz. mentorji, ki se dogodka

udeležijo. V nekaterih primerih se dostop do anketnega vprašalnika posreduje vsem mentorjem tudi naknadno.

8. **Način obveščanja:** Študenti in zaposleni so o anketiranju obveščeni preko objavljenih obvestil (VIS sistem, elektronska pošta, obvestila v avli fakultete). Študenti so dodatno seznanjeni z anketiranjem na uvodnih predavanjih praktičnega oz. kliničnega usposabljanja. Mentorji so obveščeni o rezultatih na izobraževalnem dogodku in v okviru srečanj s koordinatorji usposabljanja na fakulteti.
9. **Objavljanje in obveščanje o rezultatih anketiranja:** Anketni vprašalnik in poročilo o rezultatih sta objavljena na spletni strani <https://fvz.upr.si/kakovost/>.

3. PROCES EVALVACIJE KLINIČNEGA USPOSABLJANJA

Evalvacija kliničnega usposabljanja temelji na:

- analizi mnenja in zadovoljstva študentov in
- analizi mnenj mentorjev.

P - Evalvacija prične z **načrtovanjem izvedbe kliničnega usposabljanja** na UP FVZ v specialnih učilnicah in v kliničnem okolju. Pravilnik o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov dodiplomskega študijskega programa Zdravstvena nega UP FVZ ureja oblike, cilje, pogoje, potek in organizacijo kliničnega usposabljanja ter razmerja med UP FVZ in učnimi zavodi. Natančneje je sodelovanje UP FVZ definirano s krovno pogodbo. Že v fazi načrtovanja se uvaja korektivne ukrepe za izboljšanje izvedbe, ki so bili opredeljeni z akcijskim načrtom v predhodnem letu. Vzporedno klinično usposabljanje načrtujejo tudi mentorji v svojih učnih bazah.

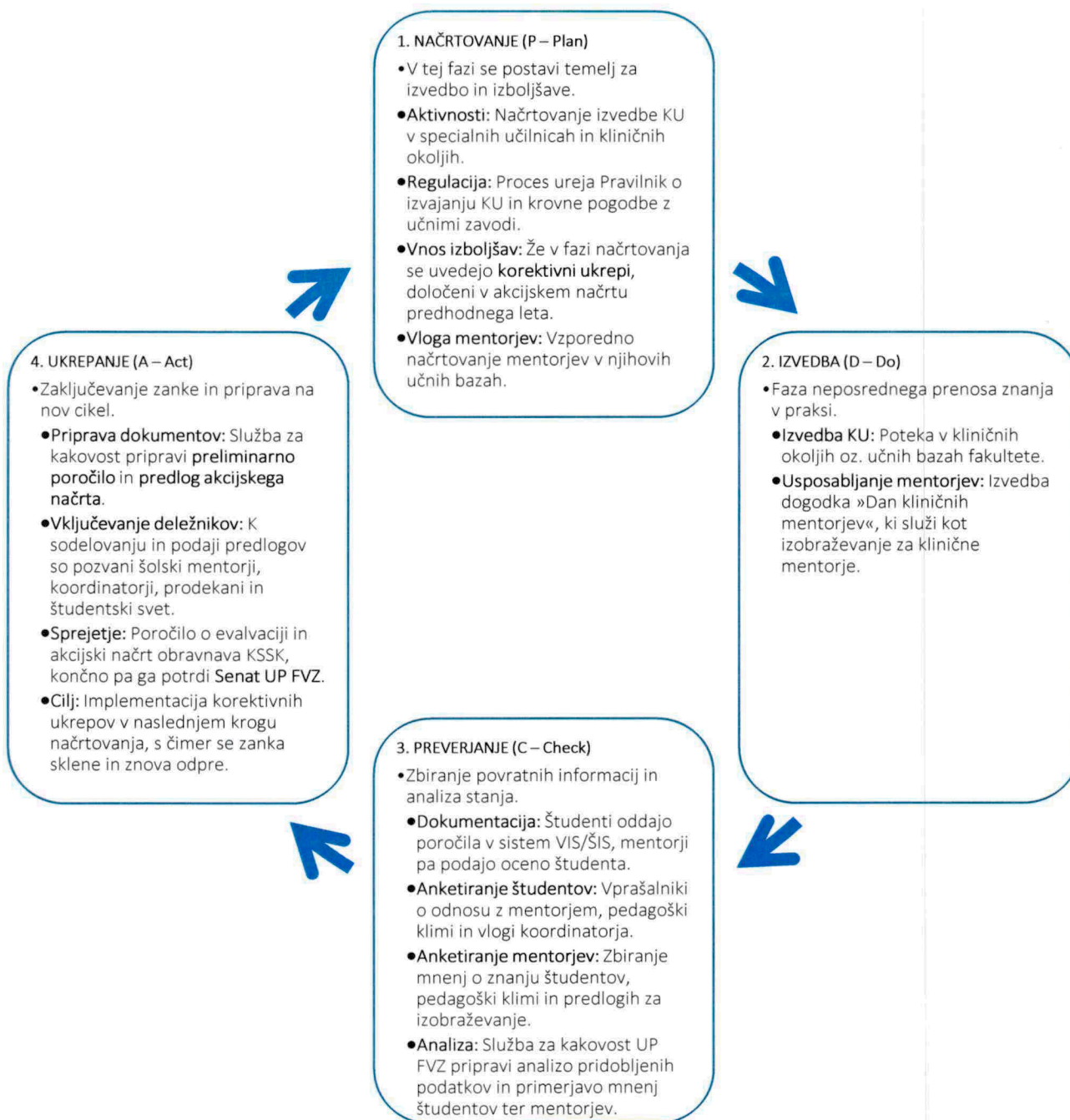
D - **Klinično usposabljanje se izvaja** v kliničnih okoljih, v učnih bazah fakultete. Klinični mentorji se udeležujejo dogodka »Dan kliničnih mentorjev«, ki je zanje hkrati tudi izobraževanje.

C - Ko študenti zaključijo usposabljanje, oddajo dokumentacijo kliničnega usposabljanja in poročilo v pdf obliki v informacijski sistem VIS/ŠIS. V poročilu **mentor poda oceno študenta**. V sistemu VIS študenti izpolnijo anketo (odnos med mentorjem in študentom, pedagoška klima, položaj stroke, vloga šolskega koordinatorja). Na dogodku fakultete mentorji izpolnijo anketo v 1ka (odnos, pedagoška klima, znanje študentov, mnenje o dogodku, predlogi vsebin izobraževanja, mnenja in naklonjenost fakulteti). Služba za kakovost UP FVZ pridobi podatke iz baze odgovorov in jih analizira.

A - Služba za kakovost UP FVZ pripravi **preliminarno poročilo in predlog akcijskega načrta korektivnih ukrepov**. Vključijo se šolski mentorji in koordinatorji, prodekan in študentski svet in podajo dodatne predloge. Podani predlogi se upoštevajo in Služba za kakovost UP FVZ pripravi Poročilo o evalvaciji kliničnega usposabljanja in akcijski načrt korektivnih ukrepov. Poročilo obravnava KK UP FVZ. V Poročilo o evalvaciji kliničnega usposabljanja in akcijski načrt korektivnih ukrepov se dodatno vključi analizo odgovorov in mnenj mentorjev. Opravljeno primerjavo sorodnih vsebin med anketami študentov in anketami mentorjev se tudi vključi v preliminarno poročilo. Dokončno se poročilo sprejme na senatu UP FVZ. Akcijski načrt je namenjen implementiranju korektivnih ukrepov za izboljšanje usposabljanja v ponovnem krogu načrtovanja.

Pozornost se z ustreznimi načini nameni **informiranju** notranjih deležnikov: zaposlenih s predstavitvijo na akademskem zboru in predstavitvi na katedrah, prodekanov na kolegiju dekana, študentov z obvestili preko elektronske pošte in šolskih mentorjev. Zunanji deležniki imajo možnost informiranja z objavo izvlečka poročila na spletni strani fakultete. Ob rednih evalvacijah skupaj s šolskimi koordinatorji so tudi mentorji seznanjeni s poročilom.

Shema zapiranja zanke kakovosti



4. PRIDOBIVANJE MNENJ ŠTUDENTOV

V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja študentov po posameznem študijskem programu.

4.1 APLIKATIVNA KINEZILOGIJA 1. STOPNJA

Področje učnega usposabljanja	Odnos mentor - študent		Pedagoška klima v učnem okolju										Položaj stroke v učnem okolju		Vloga šolskega koordinatorja		SKUPNO POVPREČJE									
	Moj mentor je pokazal pozitiven odnos do mentorstva.	Zdelo se mi je, da sem bil deležen individualiziranega mentorstva.	Redno sem prejemal povratne informacije od mentorja.	V splošnem sem bil zadovoljen z mentorstvom.	Mentorstvo je temeljilo na enakopravnem odnosu in je spodbujalo moje učenje.	V odnosu mentor-študent je bilo prisotno vzajemno sodelovanje.	V odnosu mentor-študent sta prevladovala medsebojno spoštovanje in naklonjenost.	Odnos mentor-študent je temeljil na zaupanju.	Pedagoška klima v učnem okolju: Osebe v učnem okolju je bilo dostopno.	Bilo mi je prijetno prihajati v učno okolje.	Na timskih sestankih je bilo prijetno sodelovati v razpravah.	V učnem okolju je prevladovalo pozitivno vzdušje.	Osebe v učnem okolju je bilo večinoma zainteresirano za mentorstvo.	Osebe v učnem okolju je poznalo študente po imenu.	V učnem okolju je bilo dovolj učnih možnosti.	Učne možnosti so bile iz vsebinskega vidika večdimenzionalne.		Učno okolje se lahko šteje kot dobro učno okolje.	Položaj naše stroke v učnem okolju: V učnem okolju je bila filozofija kineziologije jasno definirana.	Kineziološka obravnava pacientov je bila individualizirana.	izmenjava informacij o kineziološki obravnavi je potekala brez težav.	Dokumentacija (npr. načrti rehabilitacije in načrt kinezioloških obravnav) je bila jasna.	Pridobljena znanja v specialni učilnici so bila uporabna za delo v kliničnem okolju.	S strani šolskega koordinatorja sem dobil ustrezne informacije o poteku kliničnega usposabljanja.	Šolski koordinator me je na konzultacijah ustrezno vodil pri povezovanju teorije in prakse.	
Delo v zdravstvu	4,90	4,87	4,83	4,90	4,97	4,87	4,90	4,83	4,90	4,93	4,87	4,97	4,97	4,90	4,67	4,73	4,80	4,69	4,71	4,82	4,79	4,77	4,80	4,81	4,84	
Delo v šolstvu	5,00	4,71	5,00	5,00	5,00	4,86	4,71	4,86	4,86	4,86	4,86	5,00	5,00	4,71	4,86	5,00	5,00	4,67	4,33	4,83	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	4,89
Organizacija športnih dogodkov	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Raziskovalno razvojni sklop	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	/	/	5,00	/	/	/	/	4,53
Wellness	4,80	4,80	4,60	4,60	4,80	4,80	4,80	4,60	4,60	5,00	4,60	4,80	4,80	4,40	4,80	4,60	4,80	4,40	4,80	4,60	4,80	4,40	4,40	4,60	4,50	4,68
Športna rekreacija	4,96	4,85	4,90	4,93	4,89	4,93	4,96	4,93	4,96	4,86	4,88	4,93	4,85	4,93	4,81	4,81	4,90	4,83	4,83	4,73	4,77	4,72	4,89	4,89	4,83	4,87
Športno-trenažni sklop	4,81	4,75	4,75	4,77	4,73	4,71	4,81	4,77	4,79	4,83	4,82	4,83	4,83	4,92	4,83	4,83	4,83	4,74	4,74	4,87	4,85	4,85	4,89	4,84	4,91	4,81
Povprečje 2024/25	4,88	4,79	4,81	4,84	4,84	4,82	4,84	4,90	4,86	4,88	4,84	4,90	4,87	4,88	4,79	4,81	4,84	4,72	4,72	4,82	4,81	4,84	4,84	4,83	4,85	4,83

Primerjava s študijskim letom 2023/2024

Povprečje	4,93	4,75	4,75	4,87	4,86	4,87	4,87	4,88	4,89	4,87	4,84	4,71	4,87	4,81	4,88	4,86	4,88	4,90	4,73	4,68	4,87	4,85	4,78	4,74	4,80
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Pregled zadovoljstva študentov glede na področje usposabljanja

Področje učnega usposabljanja	Povprečna podana ocena V š.l. 2023/2024	Povprečna podana ocena V š.l. 2024/2025
Delo v šolstvu	4,84	4,89
Delo v zdravstvu	4,75	4,86
Organizacija športnih dogodkov	4,85	5,00
Raziskovalno razvojni sklop	/	4,53
Športna rekreacija	4,88	4,85
Športno-trenažni sklop	4,85	4,81
Wellness	4,63	4,72
Povprečje	4,83	4,83

Odnos mentor – študent

Rezultati kažejo zelo visoko zadovoljstvo študentov z mentorskim odnosom. Povprečne ocene posameznih kazalnikov odnosa mentor–študent ostajajo zelo visoke in stabilne, skupno povprečje pa se med študijskima letoma ni spremenilo (4,83 v 2023/2024 in 4,83 v 2024/2025). To potrjuje kontinuirano kakovost mentorskega dela, ki temelji na pozitivnem odnosu do mentorstva, individualiziranem pristopu ter rednih povratnih informacijah.

Pedagoška klima v učnem okolju

Pedagoška klima je ocenjena kot zelo spodbudna. Študenti poročajo o dobri dostopnosti osebja, pozitivnem vzdušju ter zadostnih in vsebinsko raznolikih učnih možnostih. Primerjava z letom 2023/2024 kaže večinoma stabilne ali rahlo višje ocene, pri čemer se skupne povprečne vrednosti gibljejo okoli 4,8 in ne izkazujejo pomembnih negativnih odstopanj, kar potrjuje stabilno učno okolje v vseh področjih usposabljanja.

Položaj stroke v učnem okolju

Filozofija kineziologije je v učnih okoljih jasno opredeljena, obravnava je individualizirana, dokumentacija in izmenjava informacij potekata brez večjih težav. Posebej visoke ocene dosegajo področja organizacije športnih dogodkov, kjer se je povprečna ocena zvišala s 4,85 na 5,00, ter dela v šolstvu (s 4,84 na 4,89). Primerjava po področjih usposabljanja kaže tudi izboljšanje na področju dela v zdravstvu (s 4,75 na 4,86) in wellnessa (s 4,63 na 4,72). Manjše znižanje je zaznано pri športno-trenažnem sklopu (z 4,85 na 4,81), vendar ocena ostaja visoka in ne predstavlja vsebinsko problematičnega odstopanja.

Vloga šolskega koordinatorja

Študenti ocenjujejo vlogo šolskega koordinatorja kot zelo ustrezno. Povprečne ocene ostajajo visoke in primerljive s preteklim letom (okoli 4,8), kar kaže, da koordinatorji zagotavljajo jasne informacije ter učinkovito podpirajo povezovanje teorije in prakse brez zaznanih negativnih trendov.

Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva študentov glede na **področje usposabljanja** kaže splošen dvig ali ohranjanje visoke ravni zadovoljstva v študijskem letu 2024/2025. Najizrazitejše izboljšanje je zaznано na področjih dela v zdravstvu (dvig z 4,75 na 4,86) ter organizacije športnih dogodkov, kjer je povprečna ocena dosegla najvišjo možno vrednost (5,00).

Področji wellness in športna rekreacija izkazujeta manjša nihanja, vendar ostajata na visoki ravni zadovoljstva. Rahlo znižanje ocene pri športno-trenažnem sklopu ne vpliva bistveno na skupno sliko, saj ocena ostaja visoka. Skupno povprečje ostaja nespremenjeno (4,83), kar potrjuje stabilno in kakovostno izvedbo praktičnega usposabljanja.

4.2 FIZIOTERAPIJA 1. STOPNJA

	Odnos mentor - študent		Pedagoška klima v učnem okolju		Položaj stroke v učnem okolju		Vloga šolskega koordinatorja	
Področje učnega usposabljanja	Moj mentor je pokazal pozitiven odnos do mentorstva.	4,89	4,71	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
	Zdelo se mi je, da sem bil deležen individualiziranega mentorstva.	4,75	4,71	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
Povprečje 2024/25	Redno sem prejemal povratne informacije od mentorja.	4,81	4,75	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
	V splošnem sem bil zadovoljen z mentorstvom.	4,81	4,81	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
Povprečje 2023/24	Mentorstvo je temeljilo na enakopravnem odnosu in je spodbujalo moje učenje.	4,85	4,81	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
	V odnosu mentor-študent je bilo prisotno vzajemno sodelovanje.	4,90	4,85	4,81	4,81	4,81	4,88	4,82
Povprečje 2023/24	V odnosu mentor-študent sta prevladovala medsebojno spoštovanje in naklonjenost.	4,91	4,89	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
	Odnos mentor-študent je temeljil na zaupanju.	4,89	4,89	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
Povprečje 2023/24	Bilo mi je prijetno prihajati v učno okolje.	4,87	4,84	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
	Na timskih sestankih je bilo prijetno sodelovati v razpravah.	4,87	4,78	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
Povprečje 2023/24	V učnem okolju je prevladovalo pozitivno vzdušje.	4,73	4,82	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
	Osebe v učnem okolju je bilo večinoma zainteresirano za mentorstvo.	4,79	4,77	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
Povprečje 2023/24	Osebe v učnem okolju je poznalo študente po imenu.	4,88	4,86	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
	V učnem okolju je bilo dovolj učnih možnosti.	4,74	4,77	4,88	4,88	4,88	4,88	4,88
Povprečje 2023/24	Učne možnosti so bile iz vsebinskega vidika večdimenzionalne.	4,73	4,76	4,74	4,74	4,74	4,74	4,74
	Učno okolje se lahko šteje kot dobro učno okolje.	4,80	4,81	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80
Povprečje 2023/24	Položaj naše stroke v učnem okolju: v učnem okolju je bila filozofija fizioterapije jasno definirana.	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
	Fizioterapija je bila individualizirana.	4,83	4,82	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83
Povprečje 2023/24	Izmenjava informacij o negi pacientov je potekala brez težav.	4,87	4,83	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
	Dokumentacija fizioterapije (npr. cilji in načrt FT, dnevne evidence FT, aktivnosti in postopki FT) je bila jasna.	4,79	4,82	4,87	4,87	4,87	4,87	4,87
Povprečje 2023/24	Pridobljena znanja v specialni učilnici so bila uporabna za delo v kliničnemu okolju.	4,71	4,76	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71
	S strani šolskega koordinatorja sem dobil ustrezne informacije o poteku kliničnega usposabljanja.	4,65	4,76	4,71	4,71	4,71	4,71	4,71
Povprečje 2023/24	Šolski koordinator me je na konzultacijah ustrezno vodil pri povezovanju teorije in prakse.	4,65	4,81	4,65	4,65	4,65	4,65	4,65
	Povprečje	4,67	4,82	4,67	4,67	4,67	4,67	4,67

Primerjava s študijskim letom 2023/2024

Povprečje 2023/24 4,91 4,70 4,75 4,84 4,85 4,85 4,90 4,91 4,89 4,89 4,87 4,73 4,83 4,79 4,88 4,74 4,73 4,80 4,83 4,66 4,87 4,79 4,71 4,65 4,67

Fizioterapija, 1. stopnja

Odnos mentor – študent

Zadovoljstvo z mentorskim odnosom ostaja zelo visoko in stabilno. Skupno povprečje kazalnikov odnosa mentor–študent se med študijskima letoma bistveno ne spreminja (okoli 4,8 v obeh letih), kar potrjuje kontinuirano kakovost mentorstva, ki temelji na zaupanju, spoštovanju in rednih povratnih informacijah.

Pedagoška klima v učnem okolju

Pedagoška klima je ocenjena kot zelo spodbudna. Primerjava z letom 2023/2024 kaže le minimalna nihanja posameznih kazalnikov (znižanja do približno 0,03–0,05), ki ne vplivajo na splošno pozitivno zaznavo učnega okolja.

Položaj stroke v učnem okolju

Vloga fizioterapije je jasno opredeljena, obravnava pacientov je individualizirana, dokumentacija ustrezna. Uporabnost znanj iz specialne učilnice ostaja stabilna (4,76 v 2024/2025 v primerjavi s 4,74 v 2023/2024), kar kaže na dobro povezanost teorije in prakse.

Vloga šolskega koordinatorja

Ocene vloge šolskega koordinatorja ostajajo visoke in primerljive s preteklim letom (okoli 4,8), brez zaznanih negativnih trendov.

Fizioterapija, 2. stopnja

Odnos mentor – študent

Na magistrski ravni je zaznan izrazit dvig zadovoljstva z mentorskim odnosom. Splošno zadovoljstvo z mentorstvom se je zvišalo s 4,63 v 2023/2024 na 4,94 v 2024/2025, kar kaže na izboljšano individualizacijo mentorstva in večjo podporo študentom.

Pedagoška klima v učnem okolju

Pedagoška klima se je v primerjavi s preteklim letom izboljšala, zlasti pri zaznavi pozitivnega vzdušja in dostopnosti osebja (dvigi posameznih kazalnikov za približno 0,10–0,20).

Položaj stroke v učnem okolju

Najizrazitejši napredek je zaznan pri uporabnosti znanj iz specialne učilnice, kjer se je povprečna ocena zvišala s 4,25 na 4,82, kar predstavlja pomembno izboljšanje povezovanja teorije in prakse.

Vloga šolskega koordinatorja

Vloga šolskega koordinatorja je izraziteje okrepljena; povprečne ocene so se zvišale (npr. s 4,38 na 4,81), kar potrjuje učinkovitejšo podporo študentom na 2. stopnji.

Avghusta 2025 smo na UP FVZ prejeli Poročilo o zunanji evalvaciji študijskih programov Fizioterapija, 1. stopnja in Fizioterapija, 2. stopnja, ki so ga pripravili člani skupine NAKVIS. Člani skupine strokovnjakov so v poročilu navedli svoje ugotovitve o izpolnjevanju standardov kakovosti in izpostavili prednosti in priložnosti za izboljšanje tudi na področju praktičnega usposabljanja. Zapisali so: « Pregledati in izboljšati komunikacijske poti obveščanja med deležniki (študenti, klinični mentorji, delodajalci). In Vključiti delodajalce, predstavnike kliničnih okolij v posodabljanje in razvoj obeh študijskih programov s področja fizioterapije. » Odziv se kaže v akcijskem načrtu ukrepov.

4.4 PREHRANSKO SVETOVANJE – DIJETETIKA 1. STOPNJA

Področje učnega usposabljanja	Odnos mentor - študent										Pedagoška klima v učnem okolju										Položaj stroke v učnem okolju			Vloga šolskega koordinatorja			Povprečje
	Moj mentor je pokazal pozitiven odnos do mentorstva.	Zdelo se mi je, da sem bil deležen individualiziranega mentorstva.	Redno sem prejemal povratne informacije od mentorja.	V splošnem sem bil zadovoljen z mentorstvom.	Mentorstvo je temeljilo na enakopravnem odnosu in je spodbujalo moje učenje.	V odnosu mentor-študent je bilo prisotno vzajemno sodelovanje.	V odnosu mentor-študent sta prevladovala medsebojno spoštovanje in naklonjenost.	Odnos mentor-študent je temeljil na zaupanju.	Pedagoška klima v učnem okolju: Osebe v učnem okolju je bilo dostopno.	Bilo mi je prijetno prihajati v učno okolje.	Na timskih sestankih je bilo prijetno sodelovati v razpravah.	V učnem okolju je prevladovalo pozitivno vzdušje.	Osebe v učnem okolju je bilo večinoma zainteresirano za mentorstvo.	Osebe v učnem okolju je poznalo študente po imenu.	V učnem okolju je bilo dovolj učnih možnosti.	Učne možnosti so bile iz vsebinskega vidika veddimenzionalne.	Učno okolje se lahko šteje kot dobro učno okolje.	Položaj naše stroke v učnem okolju: V učnem okolju je bila filozofija dietetika jasno definirana.	Prehranska obravnava pacientov je bila individualizirana.	Izmenjava informacij o prehranskem stanju je potekala brez težav.	Pridobljena znanja v specialni učilnici so bila uporabna za delo v kliničnem okolju.	5 strani šolskega koordinatorja sem dobil ustrezne informacije o poteku kliničnega usposabljanja.	Šolski koordinator me je na konzultacijah ustrezno vodil pri povezovanju teorije in prakse.				
Pedagoško področje	4,83	4,00	4,83	4,50	4,83	4,83	4,50	4,67	4,67	4,67	4,83	4,80	4,00	4,00	4,00	4,83	4,67	4,67	3,00	4,33	4,40	5,00	4,40	4,40			
Predelava živil in kakovost živil v industriji	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	3,50	4,00	4,00	5,00	/	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60			
Prehranska podpora bolnikov in starostnikov	4,94	5,00	4,94	4,94	4,88	4,94	4,88	4,82	4,88	4,75	4,76	4,65	4,63	4,69	4,63	4,75	4,75	4,75	5,00	4,75	4,88	4,93	4,82	4,82			
Prehranski obrati za različne ciljne skupine porabnikov (a) vrtci, šole, dijaški domovi, domovi za starejše	4,81	4,67	4,67	4,65	4,67	4,81	4,93	4,84	4,68	4,83	4,81	4,58	4,77	4,42	4,59	4,53	4,53	4,33	4,33	4,33	4,42	4,61	4,62	4,62			
Prehranski obrati za različne ciljne skupine porabnikov (b) zdravilišča, hoteli, menze v industriji	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67	5,00	5,00	4,80	4,80	4,80	5,00	5,00	4,60	4,33	4,50	4,80	4,75	4,85	4,85			
Prehransko svetovanje	4,82	4,27	4,45	4,64	4,73	4,73	4,64	4,91	5,00	4,91	5,00	5,00	4,91	4,91	4,91	4,82	4,73	4,91	5,00	4,82	4,82	4,82	4,80	4,80			
Promocija zdravja	4,64	4,54	4,71	4,71	4,64	4,57	4,71	4,93	4,86	4,91	5,00	4,77	4,86	4,57	4,85	4,93	4,79	4,77	4,79	4,58	4,57	4,60	4,74	4,74			
Specialistične ambulante	5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	4,00	5,00	4,00	3,91	3,91			
Vladne in nevladne organizacije	4,75	4,75	4,50	4,75	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	3,50	5,00	4,75	5,00	4,50	4,75	4,50	4,75	3,50	3,50	4,75	5,00	5,00	4,65	4,65			
Povprečje 2024/25	4,82	4,60	4,70	4,68	4,76	4,78	4,81	4,87	4,81	4,79	4,88	4,72	4,74	4,54	4,62	4,69	4,49	4,49	4,59	4,57	4,65	4,75	4,70	4,70			

Primerjava s študijskim letom 2023/2024

Povprečje 2023/24	4,77	4,64	4,63	4,63	4,70	4,75	4,83	4,76	4,75	4,66	4,58	4,71	4,64	4,77	4,30	4,36	4,38	4,12	4,20	4,34	4,27	4,41	4,37	4,56
-------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Pregled zadovoljstva študentov glede na področje usposabljanja

Področje učnega usposabljanja	Povprečna podana ocena V š.l. 2023/2024	Povprečna podana ocena V š.l. 2024/2025
Pedagoško področje	4,62	4,40
Predelava živil in kakovost živil v industriji	4,74	4,60
Prehranska podpora bolnikov in starostnikov	4,12	4,82
Prehranski obrati za različne ciljne skupine porabnikov (A) vrtci, šole, dijaški domovi, domovi za starejše	4,54	4,62
Prehranski obrati za različne ciljne skupine porabnikov (B) zdravilišča, hoteli, menze v industriji	4,62	4,85
Prehransko svetovanje	4,80	4,80
Promocija zdravja	4,61	4,74
Specialistične ambulante	4,70	3,91
Povprečje	4,40	4,65

Odnos mentor – študent

Zadovoljstvo z mentorskim odnosom se je izboljšalo skladno z rastjo skupnega povprečja zadovoljstva, ki se je zvišalo s 4,40 v 2023/2024 na 4,65 v 2024/2025.

Pedagoška klima v učnem okolju

Najizrazitejši napredek je zaznan na področju prehranske podpore bolnikov in starostnikov, kjer se je povprečna ocena zvišala s 4,12 na 4,82 (+0,70), kar kaže na bistveno izboljšano zaznavo kakovosti učnega okolja.

Položaj stroke v učnem okolju

Izrazito negativno odstopanje je zaznano pri specialističnih ambulantah, kjer se je povprečna ocena znižala s 4,70 na 3,91. Gre za največje poslabšanje v tem programu, ki predstavlja jasno izhodišče za nadaljnjo analizo in ciljno usmerjene izboljšave.

Vloga šolskega koordinatorja

Vloga šolskega koordinatorja ostaja stabilna oziroma rahlo izboljšana, brez pomembnih negativnih odstopanj med letoma.

Primerjava med študijskima letoma kaže opazen dvig skupnega povprečja zadovoljstva (z 4,40 na 4,65), kar pomeni izboljšano zaznavo kakovosti praktičnega usposabljanja. Največje pozitivne spremembe so razvidne **na področju** prehranske podpore bolnikov in starostnikov, kjer se je povprečna ocena izrazito zvišala (z 4,12 na 4,82).

Izboljšanje je zaznano tudi na področjih prehranskih obratov (oba tipa) ter promocije zdravja. Stabilno visoko zadovoljstvo ostaja pri prehranskem svetovanju. Edino izrazitejše znižanje ocene je zaznano pri specialističnih ambulantah, kar nakazuje potrebo po dodatni analizi in ciljno usmerjenih izboljšavah v tem učnem okolju.

Dne 24. 6. 2025 smo na UP FVZ prejeli **Poročilo o zunanji evalvaciji študijskih programov** Prehransko svetovanje – dietetika, 1. stopnja ter Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja, ki so ga pripravili člani skupine NAKVIS. Člani skupine strokovnjakov so v poročilu navedli svoje ugotovitve o izpolnjevanju standardov kakovosti in izpostavili prednosti in priložnosti za izboljšanje tudi na področju praktičnega usposabljanja. Zapisali so: « Izboljšati sistem podajanja povratnih informacij o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študentom in kliničnim mentorjem.» in »Sistematično vključiti mentorje PRI v proces samoevalvacije«. Odziv se kaže v akcijskem načrtu ukrepov.

Pregled zadovoljstva študentov glede na področje usposabljanja

Področje učnega usposabljanja	Povprečna podana ocena V š.l. 2023/2024	Povprečna podana ocena V š.l. 2024/2025
Prehranska podpora bolnikov in starostnikov	4,58	4,79
Prehranski obrati za različne ciljne skupine porabnikov (b) zdravilišča, hoteli, menze v industriji	/	4,32
Prehransko svetovanje	4,84	4,89
Promocija zdravja	5,00	4,86
Promocija zdravja in prehranska politika	4,90	5,00
Specialistične ambulante	4,80	/
Povprečje	4,76	4,82

Odnos mentor – študent

Zaznan je zmeren, a konsistenten dvig zadovoljstva; skupno povprečje se je zvišalo s 4,76 na 4,82, kar potrjuje nadaljnjo krepitev kakovosti praktičnega usposabljanja na magistrski ravni.

Pedagoška klima v učnem okolju

Pedagoška klima ostaja zelo pozitivna in stabilna, brez zaznanih negativnih odstopanj.

Položaj stroke v učnem okolju

Izstopa področje promocije zdravja in prehranske politike, kjer je bila v letu 2024/2025 dosežena najvišja povprečna ocena 5,00 (v primerjavi s 4,90 v preteklem letu), kar kaže na izjemno visoko zadovoljstvo študentov.

Vloga šolskega koordinatorja

Ocene vloge koordinatorja ostajajo visoke in stabilne (okoli 4,8), brez pomembnih sprememb med letoma.

Rezultati primerjave kažejo splošen dvig zadovoljstva študentov s praktičnim usposabljanjem (skupno povprečje z 4,76 na 4,82). Najizrazitejše izboljšanje je zaznano na področju prehranske podpore bolnikov in starostnikov, kjer se je zadovoljstvo občutno povečalo.

Zelo visoke ocene dosegajo tudi področja prehranskega svetovanja ter promocije zdravja in prehranske politike, slednje z maksimalno povprečno oceno (5,00). Rezultati kažejo na visoko kakovost magistrskega praktičnega usposabljanja ter dobro umeščenost stroke v učna okolja.

Dne 24. 6. 2025 smo na UP FVZ prejeli Poročilo o zunanji evalvaciji študijskih programov Prehransko svetovanje – dietetika, 1. stopnja ter Dietetika in klinična prehrana, 2. stopnja, ki so ga pripravili člani skupine NAKVIS. Člani skupine strokovnjakov so v poročilu navedli svoje ugotovitve o izpolnjevanju standardov kakovosti in izpostavili prednosti in priložnosti za izboljšanje tudi na področju praktičnega usposabljanja. Zapisali so: »Izboljšati sistem podajanja povratnih informacij o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študentom in kliničnim mentorjem.« in »Sistematično vključiti mentorje PRI v proces samoevalvacije«. Odziv se kaže v akcijskem načrtu ukrepov.

4.6 ZDRAVSTVENA NEGA 1. STOPNJA

Pedagoška klima v učnem okolju

Področje kliničnega usposabljanja	Odnos mentor - študent										Pedagoška klima v učnem okolju									
	Moj mentor je pokazal pozitiven odnos do mentorstva.	Zdelo se mi je, da sem bil deležen individualizirane mentorstva.	Redno sem prejemal povratne informacije od mentorja.	V splošnem sem bil zadovoljen s mentorstvom.	Mentorstvo je temeljilo na enakoparnem odnosu in je spodbujalo moje učenje.	V odnosu mentor-študent je bilo prisotno vzajemno sodelovanje.	V odnosu mentor-študent sta prevladovala medsebojno spoštovanje in naklonjenost.	Odnos mentor-študent je temeljil na zaupanju.	Pedagoška klima v učnem okolju: Osebe v učnem okolju je bilo dostopno.	Bilo mi je prijetno prihajati v učno okolje.	Na timskih sestankih je bilo prijetno sodelovati v razpravah.	V učnem okolju je prevladovalo pozitivno vzdušje.	Osebe v učnem okolju je bilo večinoma zainteresirano za mentorstvo.	Osebe v učnem okolju je poznalo študente po imenu.	V učnem okolju je bilo dovolj učnih možnosti.	Učne možnosti so bile iz vsebinskega vidika veščimenzionalne.	Učno okolje se lahko šteje kot dobro učno okolje.			
Javno zdravje in promocija zdravja z zdr. vzgojo	4,95	4,95	4,94	4,95	4,93	4,95	4,96	4,95	4,93	4,95	4,96	4,95	4,94	4,92	4,88	4,88	4,94			
NMP in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	4,76	4,74	4,75	4,74	4,75	4,74	4,76	4,74	4,75	4,74	4,76	4,79	4,81	4,78	4,75	4,77	4,77			
Osnove zdravstvene nege	4,90	4,81	4,93	4,86	4,92	4,93	4,93	4,93	4,92	4,93	4,93	4,94	4,57	3,99	4,47	4,64	4,60			
Rehabilitacija	4,92	4,61	4,80	4,84	4,86	4,84	4,86	4,84	4,86	4,84	4,86	4,85	4,61	3,99	4,66	4,66	4,61			
ZN in mentalno zdravje	4,64	4,61	4,62	4,65	4,62	4,63	4,68	4,63	4,62	4,63	4,68	4,71	4,70	4,64	4,53	4,60	4,62			
ZN internističnega pacienta z interno medicino	4,77	4,58	4,71	4,68	4,71	4,72	4,76	4,72	4,71	4,72	4,76	4,63	4,57	4,71	4,72	4,73	4,67			
ZN kirurškega pacienta s kirurgijo	4,83	4,70	4,77	4,78	4,79	4,80	4,82	4,80	4,79	4,80	4,82	4,80	4,70	4,73	4,76	4,78	4,73			
ZN otroka	4,73	4,70	4,68	4,68	4,66	4,67	4,73	4,74	4,76	4,74	4,73	4,74	4,69	4,63	4,62	4,64	4,61			
ZN starostnika	4,74	4,53	4,62	4,65	4,66	4,67	4,77	4,76	4,76	4,76	4,77	4,76	4,62	4,60	4,45	4,52	4,50			
ZN v patронаžnem in dispanzerskem varstvu	4,96	4,97	4,96	4,96	4,95	4,97	4,97	4,97	4,95	4,97	4,97	4,97	4,95	4,96	4,92	4,96	4,96			
ZN žensk z ginekologijo in porodništvom	4,75	4,69	4,65	4,68	4,68	4,72	4,69	4,74	4,68	4,72	4,69	4,74	4,69	4,67	4,67	4,69	4,65			
Skupno	4,80	4,69	4,74	4,75	4,76	4,77	4,80	4,80	4,76	4,77	4,80	4,80	4,71	4,69	4,70	4,68	4,68			

Položaj stroke v učnem okolju

Področje kliničnega usposabljanja	Položaj naše stroke v učnem okolju: V učnem okolju je bila filozofija zdravstvene nege jasno definirana.										Vloga šolskega koordinatorja									
	Zdravstvena nega pacientov je bila individualizirana.	Zmenjavala informacij o negi pacientov je potekala brez težav.	Negovalna dokumentacija (npr. načrti zdravstvene nege, dnevne evidence negovalnih aktivnosti in posegov) je bila jasna.	Pridobljena znanja v specialni učilnici so bila uporabna za delo v kliničnem okolju.	S strani šolskega koordinatorja sem dobil ustrezne informacije o poteku kliničnega usposabljanja.	Šolski koordinator me je na konzultacijah ustrezno vodil pri povezovanju teorije in prakse.	Menim, da je šolski koordinator znal povezati teoretično znanje z vsakodnevnimi praksami.	Šolski koordinator je bil sposoben učinkovito vključiti učne cilje v klinično usposabljanje.	Šolski koordinator mi je pomagal zmanjšati vrzel med teorijo in prakso.	Moje učenje so spodbujali šolski koordinator in zdravstveni tim v kliničnem okolju.	SKUPNO_POVPREČJE									
Javno zdravje in promocija zdravja z zdravstveno vzgojo	4,90	4,89	4,94	4,89	4,93	4,93	4,89	4,89	4,89	4,90	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,85	4,92			
Nmp in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	4,81	4,81	4,81	4,83	4,83	4,83	4,85	4,85	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,81	4,86	4,79	4,79			
Osnove zdravstvene nege	4,66	4,81	4,73	4,79	4,77	4,83	4,83	4,79	4,83	4,83	4,83	4,83	4,83	4,80	4,76	4,73	4,73			
Rehabilitacija	4,68	4,67	4,65	4,77	4,76	4,77	4,85	4,77	4,85	4,88	4,84	4,84	4,84	4,83	4,76	4,73	4,73			
ZN in mentalno zdravje	4,67	4,68	4,68	4,72	4,68	4,72	4,73	4,72	4,72	4,71	4,73	4,73	4,73	4,73	4,75	4,67	4,67			
ZN internističnega pacienta z interno medicino	4,70	4,75	4,72	4,77	4,80	4,77	4,79	4,77	4,78	4,78	4,79	4,79	4,79	4,77	4,74	4,70	4,70			
ZN kirurškega pacienta s kirurgijo	4,77	4,78	4,77	4,90	4,82	4,94	4,93	4,90	4,94	4,94	4,89	4,89	4,89	4,88	4,89	4,79	4,79			
ZN otroka	4,73	4,78	4,80	4,81	4,77	4,82	4,83	4,81	4,82	4,82	4,82	4,82	4,82	4,80	4,80	4,72	4,72			
ZN starostnika	4,62	4,64	4,72	4,72	4,71	4,77	4,77	4,74	4,76	4,76	4,77	4,76	4,76	4,73	4,72	4,65	4,65			

Pregled zadovoljstva študentov glede na področje usposabljanja

Področje učnega usposabljanja	Povprečna podana ocena V š.l. 2023/2024	Povprečna podana ocena V š.l. 2024/2025
Javno zdravje in promocija zdravja z zdravstveno vzgojo	4,78	4,92
NMP in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	4,58	4,79
Osnove zdravstvene nege	4,42	4,73
Rehabilitacija	4,56	4,73
ZN in mentalno zdravje	4,71	4,67
ZN internističnega pacienta z interno medicino	4,58	4,70
ZN kirurškega pacienta s kirurgijo	4,61	4,79
ZN otroka	4,56	4,72
ZN starostnika	4,56	4,65
ZN v patronažnem in dispanzerskem varstvu	4,74	4,94
ZN žensk z ginekologijo in porodništvom	4,52	4,73
Povprečje	4,60	4,75

Odnos mentor – študent

Primerjava med letoma kaže splošen dvig zadovoljstva z mentorskim odnosom. Skupno povprečje se je zvišalo s 4,60 v 2023/2024 na 4,75 v 2024/2025, kar odraža izboljšano podporo študentom v kliničnem okolju.

Pedagoška klima v učnem okolju

Najizrazitejši napredek je zaznan pri osnovah zdravstvene nege (s 4,42 na 4,73) ter rehabilitaciji (z 4,56 na 4,73). Tudi ostala področja izkazujejo enakomeren dvig brez negativnih odstopanj.

Položaj stroke v učnem okolju

Vloga zdravstvene nege je jasno opredeljena, dokumentacija in timsko delo so dobro ocenjeni, brez zaznanih poslabšanj v primerjavi s preteklim letom.

Vloga šolskega koordinatorja

Vloga šolskega koordinatorja se je okrepila, kar je razvidno tudi iz izrazitega dviga ocen pri patronažnem in dispanzerskem varstvu (s 4,74 na 4,94).

Primerjalni pregled zadovoljstva po področjih kliničnega usposabljanja kaže izrazit dvig zadovoljstva v vseh področjih v študijskem letu 2024/2025. Največje izboljšave so zaznane pri osnovah zdravstvene nege, rehabilitaciji ter patronažnem in dispanzerskem varstvu, kjer se povprečne ocene približujejo najvišjim vrednostim.

Stabilno visoko zadovoljstvo je prisotno tudi na področjih javnega zdravja, kirurške in internistične zdravstvene nege ter zdravstvene nege žensk. Skupno povprečje se je zvišalo z 4,60 na 4,75, kar potrjuje pozitivne učinke izboljšav v organizaciji in izvedbi kliničnega usposabljanja.

Odnos mentor – študent

Zadovoljstvo z mentorskim odnosom ostaja zelo visoko in stabilno; skupno povprečje je primerljivo (4,83 v 2023/2024 in 4,82 v 2024/2025).

Pedagoška klima v učnem okolju

Zaznana so manjša nihanja pri posameznih kazalnikih pedagoške klime (npr. znižanja z okoli 4,88 na 4,82), vendar brez vpliva na splošno pozitivno oceno učnega okolja.

Položaj stroke v učnem okolju

Najizrazitejše negativno odstopanje je zaznано pri uporabnosti znanj iz specialne učilnice, kjer se je povprečna ocena znižala s 4,70 na 4,25, kar predstavlja pomemben signal za izboljšanje povezovanja teorije in prakse.

Vloga šolskega koordinatorja

Pri enem izmed kazalnikov je zaznано znižanje s 4,78 na 4,30, kar kaže na potrebo po dodatnem spremljanju in krepitvi podpore študentom pri praktičnem usposabljanju.

4.8 POVZETEK VREDNOTENJA ŠTUDENTOV

Analiza rezultatov evalvacije praktičnega oziroma kliničnega usposabljanja v študijskem letu 2024/2025 kaže, da je splošna raven zadovoljstva študentov na vseh študijskih programih visoka in večinoma stabilna ali izboljšana v primerjavi s študijskim letom 2023/2024. Skupna povprečja se pri večini programov gibljejo med 4,7 in 4,8, kar potrjuje dobro organiziranost usposabljanja, kakovost mentorskega dela ter ustrezno pedagoško klimo v učnih okoljih.

1. Odnos mentor – študent

Na vseh študijskih programih študenti zelo pozitivno ocenjujejo odnos z mentorji. Povprečne ocene ostajajo stabilne ali se zvišujejo, pri čemer posebej izstopa fizioterapija 2. stopnje, kjer je zaznan izrazit dvig zadovoljstva z mentorstvom (npr. z 4,63 na 4,94). To potrjuje učinkovitost individualiziranega pristopa in rednega podajanja povratnih informacij.

Ugotovitve potrjujejo ustreznost dosedanjih ukrepov na področju podpore mentorjem. Akcijski načrt za naslednje obdobje zato nadgrajuje obstoječe dobre prakse z dodatnimi ciljno usmerjenimi izobraževanji za mentorje (komunikacija, motiviranje študentov, podajanje povratne informacije), s ciljem ohranjanja visoke kakovosti mentorstva na vseh programih.

2. Pedagoška klima v učnem okolju

Pedagoška klima je na večini programov ocenjena kot zelo spodbudna. Manjša nihanja med posameznimi kazalniki ne vplivajo na splošno pozitivno oceno učnega okolja. Izrazite izboljšave so zaznane na programih zdravstvene nege in dietetike, zlasti na klinično zahtevnejših področjih.

Ker pedagoška klima pomembno vpliva na kakovost učenja, akcijski načrt predvideva bolj sistematično vključevanje študentov v delovne procese in timsko delo, zlasti v učnih okoljih, kjer so zaznana večja nihanja (npr. timski sestanki, aktivna vključenost študentov).

3. Položaj stroke v učnem okolju

Večina študentov zaznava, da je vloga posamezne stroke v učnih okoljih jasno opredeljena. Posebej visoke ocene so dosežene na področjih, kjer je delo dobro strukturirano in vsebinsko jasno (npr. organizacija športnih dogodkov, promocija zdravja in prehranska politika). Hkrati pa analiza razkriva posamezna izrazitejša negativna odstopanja, predvsem: v okviru specialistične ambulante pri dietetiki 1. stopnje (znižanje z 4,70 na 3,91).

Ta odstopanja predstavljajo jasno izhodišče za ukrepe, usmerjene v krepitev povezovanja teorije in prakse, kar je tudi osrednji cilj akcijskega načrta. Predvideni so:

- natančnejša opredelitev pričakovanih praktičnih kompetenc po programih,
- več strukturiranih praktičnih nalog,
- boljša vsebinska in didaktična uskladitev specialnih učilnic z realnimi učnimi okolji.

4. Vloga šolskega koordinatorja

Vloga šolskih koordinatorjev je na večini programov ocenjena kot zelo dobra in stabilna, pri nekaterih programih (npr. fizioterapija 2. stopnje, zdravstvena nega) pa se ocene celo izboljšujejo. Posamezna znižanja (npr. pri športni vzgoji) niso sistemska, vendar opozarjajo na pomen dosledne in enotne podpore študentom.

Akcijski načrt zato predvideva jasnejšo opredelitev vloge šolskega koordinatorja, enotne smernice za obveščanje študentov ter bolj strukturirano podporo pri povezovanju teorije in prakse.

Rezultati evalvacije praktičnega in kliničnega usposabljanja v študijskem letu 2024/2025 potrjujejo, da je sistem usposabljanja na UP FVZ stabilen, kakovosten in v več segmentih v izboljševanju. Ugotovljena posamezna odstopanja niso splošna, temveč programsko in vsebinsko specifična, kar omogoča ciljno usmerjeno načrtovanje ukrepov.

Akcijski načrt za naslednje študijsko obdobje se zato ne odziva z obsežnimi sistemskimi spremembami, temveč z nadgradnjo dobrih praks, usmerjeno podporo mentorjem in koordinatorjem ter izboljševanjem povezovanja teorije in prakse tam, kjer analiza izkazuje največji razvojni potencial.

5. PRIDOBIVANJE MNENJ MENTORJEV

5.1 MENTORJI FIZIOTERAPIJE

Zadovoljstvo z mentorstvom	Povprečje	St. odklon
Q1 – V kolikšni meri ste zadovoljni, da opravljate vlogo mentorja za študente UP FVZ?	5,0	1,0
1-Splošno ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti		
Q2 – Kolikšen del vašega delovnika namenite delu s študentom?	5,0	0,5
1-Zelo malo, 2-Malo, 3-Malo manj, 4-Malo več, 5-Veliko, 6-Zelo veliko		
Q3 – Kako pogosto študentu sproti posredujete povratno informacijo o kakovosti njegovega dela?	4,2	1,3
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko, 3-Malo manj redko, 4-Malo manj pogosto, 5-Pogosto, 6-Zelo pogosto ali vedno,		
Q4 – Kako bi ocenili svoj odnos do študentov?	5,3	0,5
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		

Mentorji fizioterapije izkazujejo zelo visoko zadovoljstvo z mentorsko vlogo. Povprečna ocena zadovoljstva z opravljanjem vloge mentorja (Q1 = 5,0) kaže, da so mentorji v veliki meri (5/6) zadovoljni s sodelovanjem s študenti UP FVZ. Delež delovnika, namenjenega delu s študenti (Q2 = 5,0), je prav tako ocenjen v veliki meri, kar kaže na visoko vključenost mentorjev v pedagoški proces. Povratno informacijo o kakovosti dela študentov mentorji podajajo pogosto (Q3 = 4,2), kar nakazuje redno spremljanje in usmerjanje študentov. Odnos mentorjev do študentov je ocenjen zelo pozitivno (Q4 = 5,3), kar pomeni, da svoj odnos do študentov ocenjujejo kot zelo do precej dobro (5–6/6).

Pedagoška klima v učnem okolju	Povprečje	St. odklon
Q5 – Kako bi ocenili svojo dostopnost za študente?	5,3	0,7
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q6 – Kako pogosto ste študente vključevali v timskih sestankih?	4,4	1,7
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q7 – Kako so bili študenti motivirani za učenje?	3,8	0,8
1-Splošno ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q8 – Študenti imajo dovolj priložnosti za učenje?	4,8	0,7
1-Splošno ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q11 – V kolikšni meri prihajajo študenti na usposabljanje urejeni?	5,2	0,7
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q12 – V kolikšni meri študenti spoštujejo pravila obnašanja v učnem zavodu?	4,9	0,9
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q14 – Odnos študentov do ostalih zaposlenih je:	4,9	0,3
1-Popolnoma neprimeren, 2-Nepriprimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten		

Pedagoška klima je ocenjena kot zelo spodbudna. Dostopnost mentorjev za študente (Q5 = 5,3) je ocenjena zelo dobro (5–6/6), kar pomeni, da so mentorji študentom dobro dosegljivi. Vključenost študentov v timske sestanke (Q6 = 4,4) kaže, da so študenti pogosto (4–5/6) vključeni v delo tima, čeprav je tu zaznana nekoliko večja razpršenost odgovorov. Motiviranost študentov za učenje (Q7 = 3,8) je ocenjena kot precejšnja (4/6), kar kaže na dobro, vendar še izboljšljivo raven motivacije. Priložnosti za učenje (Q8 = 4,8) mentorji ocenjujejo v veliki meri (5/6) kot ustrezne. Urejenost študentov na usposabljanju (Q11 = 5,2) ter spoštovanje pravil obnašanja (Q12 = 4,9) kažeta, da študenti pogosto do

zelo pogosto (5/6) ravnajo profesionalno. Tudi odnos do ostalih zaposlenih (Q14 = 4,9) je ocenjen kot primeren do izvrsten (5/6).

Znanje in odnos študentov	Povprečje	St. odklon
Q9 – Imajo študenti zadovoljivo teoretično znanje? 1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro	4,7	0,5
Q10 – V kolikšni meri znajo študenti povezovati teoretično znanje s praktičnimi veščinami? 1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro	4,6	0,5
Q13 – Odnos študentov do pacientov je: 1-Popolnoma neprimeren, 2-Nepriimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten	5,0	0,0

Mentorji ocenjujejo, da imajo študenti precej dobro teoretično znanje (Q9 = 4,7). Povezovanje teoretičnega znanja s praktičnimi veščinami (Q10 = 4,6) je prav tako ocenjeno precej dobro (5/6), kar kaže na dobro integracijo teorije in prakse. Odnos študentov do pacientov (Q13 = 5,0) je ocenjen primeren do izvrsten (5/6), kar odraža visoko stopnjo profesionalnosti in ustreznega odnosa v kliničnem okolju.

Ocena izobraževanja oz. dogodka »Dan kliničnih mentorjev«	Povprečje	St. odklon
Q15 – Ocenite vaše zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja (obveščanje, odmori, gradivo): 1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen	5,0	0,7
Q16 – Ocenite vaše zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja: 1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen	5,4	0,5

Mentorji so z organizacijo izobraževanja (Q15 = 5,0) v veliki meri zadovoljni, kar vključuje obveščanje, potek in gradiva. Izvedba izobraževanja (Q16 = 5,4) je ocenjena zelo visoko (5–6/6), kar kaže na zelo dobro kakovost dogodka.

Q17 - Katere vsebine bi želeli še poslušati v sklopu ponudbe vseživljenjskega izobraževanja UP Fakultete za vede o zdravju?
veščine pisanja poročil
delo s psihiatričnimi pacienti
manualna obravnava pacienta
vadbe pri tendinopatijah

Mentorji fizioterapije izražajo interes za dodatne vsebine, zlasti:

- veščine pisanja poročil,
- delo s psihiatričnimi pacienti,
- manualna obravnava pacienta,
- vadbe pri tendinopatijah.

Ti predlogi kažejo na potrebo po nadaljnjem poglobljanju praktičnih in specifičnih kliničnih znanj.

5.2 MENTORJI KINEZIOLOGIJE

Zadovoljstvo z mentorstvom	Povprečje	St. odklon
Q1 – V kolikšni meri ste zadovoljni, da opravljate vlogo mentorja za študente UP FVZ?	5,0	1,0

Zadovoljstvo z mentorstvom	Povprečje	St. odklon
1-Sploš ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti		
Q2 – Kolikšen del vašega delovnika namenite delu s študentom?	4,2	1,0
1-Zelo malo, 2-Malo, 3-Malo manj, 4-Malo več, 5-Veliko, 6-Zelo veliko		
Q3 – Kako pogosto študentu sproti posredujete povratno informacijo o kakovosti njegovega dela?	4,8	1,6
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko, 3-Malo manj redko, 4-Malo manj pogosto, 5-Pogosto, 6-Zelo pogosto ali vedno,		
Q4 – Kako bi ocenili svoj odnos do študentov?	5,2	1,0
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		

Mentorji kineziologije izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z mentorsko vlogo. Povprečna ocena zadovoljstva z opravljanjem vloge mentorja (Q1 = 5,0) kaže, da so mentorji v veliki meri (5/6) zadovoljni z vključevanjem v mentorski proces. Delež delovnika, namenjenega delu s študenti (Q2 = 4,2), je ocenjen kot precejšen (4/6), kar pomeni, da mentorji študentom namenjajo pomemben, vendar ne prevladujoč del svojega delovnega časa. Povratne informacije o kakovosti dela študentov mentorji posredujejo pogosto (Q3 = 4,8), kar kaže na redno spremljanje in sprotno usmerjanje študentov. Odnos mentorjev do študentov je ocenjen zelo pozitivno (Q4 = 5,2), kar pomeni precej do zelo dober odnos (5–6/6).

Pedagoška klima v učnem okolju	Povprečje	St. odklon
Q5 – Kako bi ocenili svojo dostopnost za študente?	5,3	1,0
1-Zelo slabo; -Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q6 – Kako pogosto ste študente vključevali v timskih sestankih?	4,8	1,4
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q7 – Kako so bili študenti motivirani za učenje?	4,1	0,8
1-Sploš ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q8 – Študenti imajo dovolj priložnosti za učenje?	4,4	1,1
1-Sploš ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q11 – V kolikšni meri prihajajo študenti na usposabljanje urejeni?	5,0	1,3
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q12 – V kolikšni meri študenti spoštujejo pravila obnašanja v učnem zavodu?	5,0	0,9
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q14 – Odnos študentov do ostalih zaposlenih je:	4,9	0,6
1-Popolnoma neprimeren, 2-Neprimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten		

Pedagoška klima v učnem okolju je po ocenah mentorjev kineziologije zelo spodbudna. Dostopnost mentorjev za študente (Q5 = 5,3) je ocenjena zelo dobro (5–6/6), kar kaže na dobro razpoložljivost mentorjev. Vključenost študentov v timske sestanke (Q6 = 4,8) pomeni, da so študenti pogosto (5/6) vključeni v delo tima. Motiviranost študentov za učenje (Q7 = 4,1) je ocenjena kot precejšnja (4/6). Priložnosti za učenje (Q8 = 4,4) mentorji ocenjujejo kot precej do v veliki meri ustrezne (4–5/6). Urejenost študentov na usposabljanju (Q11 = 5,0) in spoštovanje pravil obnašanja (Q12 = 5,0) kažeta, da študenti pogosto do zelo pogosto (5/6) ravna profesionalno. Tudi odnos do ostalih zaposlenih (Q14 = 4,9) je ocenjen kot primeren do izvrsten (5/6).

Znanje in odnos študentov	Povprečje	St. odklon
Q9 – Imajo študenti zadovoljivo teoretično znanje?	4,3	0,9
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q10 – V kolikšni meri znajo študenti povezovati teoretično znanje s praktičnimi veščinami?	3,9	1,1

Znanje in odnos študentov	Povprečje	St. odklon
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q13 – Odnos študentov do pacientov je:	4,7	1,0
1-Popolnoma neprimeren, 2-Neprimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten		

Mentorji ocenjujejo, da imajo študenti precej dobro teoretično znanje (Q9 = 4,3). Povezovanje teoretičnega znanja s praktičnimi veščinami (Q10 = 3,9) je ocenjeno kot dobro do precejšnje (okoli 4/6), kar nakazuje prostor za nadaljnje krepitev praktične aplikacije znanja. Odnos študentov do pacientov/vadečih (Q13 = 4,7) je ocenjen kot primeren do zelo dober (5/6), kar odraža ustrezno profesionalno držo v praksi.

Ocena izobraževanja oz. dogodka »Dan kliničnih mentorjev«	Povprečje	St. odklon
Q15 – Ocenite vaše zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja (obveščanje, odmori, gradivo):	5,1	1,1
1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen		
Q16 – Ocenite vaše zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja:	4,6	1,1
1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen		

Mentorji kineziologije so z organizacijo izobraževanja (Q15 = 5,1) v veliki meri zadovoljni, kar kaže na dobro organiziranost dogodka. Izvedba izobraževanja (Q16 = 4,6) je ocenjena kot precej dobra (4–5/6), z možnostjo nadaljnjih vsebinskih in izvedbenih izboljšav.

Q17 - Katere vsebine bi želeli še poslušati v sklopu ponudbe vseživljenjskega izobraževanja UP Fakultete za vede o zdravju?		
kompetence študentov		
zelišča za zdravje		
usposobljenost študentov za prakso ali študentsko delo v določenemu letniku študija		
predstavitev najbolj primernih delovnih organizacij, ki nudijo prakso študentom		

Mentorji kineziologije izražajo interes za dodatne vsebine, zlasti:

- kompetence študentov,
- zelišča za zdravje,
- usposobljenost študentov za prakso oziroma študentsko delo po posameznih letnikih,
- predstavitev najprimernejših delovnih organizacij za izvajanje prakse.

Predlogi kažejo na potrebo po boljši usklajenosti pričakovanih kompetenc študentov z zahtevami delovnega okolja ter po dodatnih vsebinah s področja zdravja in prakse.

5.3 MENTORJI ZDRAVSTVENE NEGE

Zadovoljstvo z mentorstvom	Povprečje	St. odklon
Q1 – V kolikšni meri ste zadovoljni, da opravljate vlogo mentorja za študente UP FVZ?	5,0	1,0
1-Sploh ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti		
Q2 – Kolikšen del vašega delovnika namenite delu s študentom?	4,8	1,0
1-Zelo malo, 2-Malo, 3-Malo manj, 4-Malo več, 5-Veliko, 6-Zelo veliko		
Q3 – Kako pogosto študentu sproti posredujete povratno informacijo o kakovosti njegovega dela?	5,2	1,0
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko, 3-Malo manj redko, 4-Malo manj pogosto, 5-Pogosto, 6-Zelo pogosto ali vedno,		

Zadovoljstvo z mentorstvom	Povprečje	St. odklon
Q4 – Kako bi ocenili svoj odnos do študentov?	5,3	0,8
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		

Mentorji zdravstvene nege izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva z mentorsko vlogo. Povprečna ocena zadovoljstva z opravljanjem vloge mentorja (Q1 = 5,0) kaže, da so mentorji v veliki meri (5/6) zadovoljni z vlogo kliničnega mentorja. Delež delovnika, namenjenega delu s študenti (Q2 = 4,8), je ocenjen precej do v veliki meri (4–5/6), kar kaže na visoko vključenost mentorjev v delo s študenti. Mentorji zelo pogosto posredujejo sprotno povratno informacijo o kakovosti dela študentov (Q3 = 5,2), kar pomeni, da povratne informacije podajajo pogosto do zelo pogosto (5–6/6). Odnos mentorjev do študentov je ocenjen zelo pozitivno (Q4 = 5,3), kar kaže na precej do zelo dober odnos (5–6/6).

Pedagoška klima v učnem okolju	Povprečje	St. odklon
Q5 – Kako bi ocenili svojo dostopnost za študente?	5,3	0,8
1-Zelo slabo; -Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q6 – Kako pogosto ste študente vključevali v timskih sestankih?	3,8	1,9
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q7 – Kako so bili študenti motivirani za učenje?	4,4	0,8
1-Sploš ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q8 – Študenti imajo dovolj priložnosti za učenje?	4,8	0,8
1-Sploš ne; 2-Malo; 3-Nekoliko; 4-Precej; 5-V veliki meri; 6-V celoti;		
Q11 – V kolikšni meri prihajajo študenti na usposabljanje urejeni?	5,3	0,7
1-Zelo redko ali nikoli, 2-Redko; 3-Malo manj redko; 4-Malo manj pogosto; 5-Pogosto; 6-Zelo pogosto ali vedno		
Q12 – V kolikšni meri študenti spoštujejo pravila obnašanja v učnem zavodu?	5,0	0,8
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q14 – Odnos študentov do ostalih zaposlenih je:	5,0	0,6
1-Popolnoma neprimeren, 2-Neprimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten		

Pedagoška klima v učnem okolju je po ocenah mentorjev zdravstvene nege zelo spodbudna. Dostopnost mentorjev za študente (Q5 = 5,3) je ocenjena zelo dobro (5–6/6). Vključenost študentov v timske sestanke (Q6 = 3,8) je ocenjena kot malo manj pogosta (4/6), pri čemer je opazna večja razpršenost odgovorov, kar kaže na razlike med posameznimi učnimi okolji. Motiviranost študentov za učenje (Q7 = 4,4) je ocenjena kot precejšnja (4/6). Priložnosti za učenje (Q8 = 4,8) mentorji ocenjujejo v veliki meri (5/6) kot ustrezne. Urejenost študentov na usposabljanju (Q11 = 5,3), spoštovanje pravil obnašanja (Q12 = 5,0) in odnos do ostalih zaposlenih (Q14 = 5,0) kažejo, da študenti pogosto do zelo pogosto (5/6) ravna profesionalno.

Znanje in odnos študentov	Povprečje	St. odklon
Q9 – Imajo študenti zadovoljivo teoretično znanje?	4,4	0,6
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q10 – V kolikšni meri znajo študenti povezovati teoretično znanje s praktičnimi veščinami?	4,3	0,8
1-Zelo slabo; 2-Precej slabo; 3-Slabo; 4-Dobro; 5-Precej dobro; 6-Zelo dobro		
Q13 – Odnos študentov do pacientov je:	5,0	0,5
1-Popolnoma neprimeren, 2-Neprimeren, 3-Pogojno sprejemljiv, 4-Sprejemljiv, 5-Primeren, 6-Izvrsten		

Mentorji ocenjujejo, da imajo študenti precej dobro teoretično znanje (Q9 = 4,4). Povezovanje teoretičnega znanja s praktičnimi veščinami (Q10 = 4,3) je ocenjeno kot precej dobro (4–5/6), kar kaže

na dobro raven praktične usposobljenosti študentov. Odnos študentov do pacientov (Q13 = 5,0) je ocenjen kot primeren do izvrsten (5/6), kar potrjuje visoko raven profesionalnega odnosa v klinični praksi.

Ocena izobraževanja oz. dogodka »Dan kliničnih mentorjev«	Povprečje	St. odklon
Q15 – Ocenite vaše zadovoljstvo z organizacijo izobraževanja (obveščanje, odmori, gradivo):	5,1	0,9
1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen		
Q16 – Ocenite vaše zadovoljstvo z izvedbo izobraževanja:	5,2	1,0
1 - Sploh nisem zadovoljen, 2 - Precej nezadovoljen, 3 – Nezadovoljen, 4 - Zadovoljen sem, 5 - Precej zadovoljen, 6 - Popolnoma sem zadovoljen		

Mentorji zdravstvene nege so z organizacijo izobraževanja (Q15 = 5,1) v veliki meri zadovoljni, zlasti z vidika organizacije in poteka dogodka. Izvedba izobraževanja (Q16 = 5,2) je ocenjena zelo visoko (5–6/6), kar potrjuje kakovost in strokovnost izvedenega izobraževanja.

Q17 - Katere vsebine bi želeli še poslušati v sklopu ponudbe vseživljenjskega izobraževanja UP Fakultete za vede o zdravju?
dokumentacija študentov za klinično prakso, oddajanje, podpisovanje; sistematično vpeljevanje študentov v klinično okolje
kriterije ocenjevanja študentov
motnje zaznavanja
psihološke teme
več o odnosu mentor študent in kako jih motivirati za delo
bonton (oblačenja, na delovnem mestu..)
deeskalacijske tehnike
medsebojni odnosi, komunikacija
osebna in profesionalna rast
komunikacija, timsko delo, organizacija dela v timu
urgentna stanja
predavanja, ki se tičejo pravilnega posredovanja znanja študentom
asertivna komunikacija v odnosu z pacienti in sodelavci
komunikacija

Q18 - Prosimo vas, da podate tudi morebitne druge predloge oz. komentarje na izvedeno strokovno izobraževanje:
predavanje o preprečevanju izgorelosti je bilo super!
manjka dejanski pogovor glede vloge kliničnih mentorjev ter študentov v kliničnem okolju (pravila, pričakovanja, dobre/slabe izkušnje, dileme, podan kontakt iz fakultete glede morebitnih vprašanj/dilem,...). izvedeno izobraževanje zanimivo, vendar nepovezano s študenti in njihovim opravljanjem klinične prakse.
strokovno in poučno v skrbi zase
zelo zadovoljna
mogoče bolj delavnica v manjši skupini
bolj živahno predavanje.
urgentna stanja predavanje, izkušnje reševalcev
priprava pisnega gradiva za mentorje
o novih smernicah oz. novostih
mogoče krajše ali v dopoldanskem času
mogoče bolj primerno za mentorje, ki se z izgorelostjo ali stresom srečujejo
profesionalno, časovno dobro organizirano, predavateljica z veliko mero empatije

tema se mi ne zdi aktualna in mi ne pomaga pri delu s študenti

odlično, zelo dobra vodila in iztočnice

odlični predavateljci, ki sta podali veliko uporabnih informacij, napotkov na zanimiv način, v interakciji z nami, prisluhnili našim izkušnjam, simpatični. Hvala za predavanja v naši bolnišnici. Uspešno delo še naprej in dobro sodelovanje.

Mentorji zdravstvene nege izkazujejo izrazito potrebo po praktično usmerjenih in mentorsko specifičnih vsebinah, zlasti:

- dokumentacija študentov v klinični praksi in sistematično uvajanje v klinično okolje,
- jasnejši kriteriji ocenjevanja študentov,
- komunikacija, asertivnost, deeskalacijske tehnike in timsko delo,
- psihološke teme, preprečevanje izgorelosti ter osebna in profesionalna rast,
- odnos mentor–študent in motiviranje študentov,
- urgentna stanja in nove strokovne smernice.

V dodatnih komentarjih mentorji poudarjajo, da cenijo strokovno in empatično izvedena predavanja, hkrati pa izražajo željo po več interaktivnih delavnicah v manjših skupinah, več neposredne povezave vsebin s konkretnim delom s študenti v kliničnem okolju ter po bolj ciljno usmerjenih vsebinah za klinične mentorje.

5.4 POVZETEK VREDNOTENJA MENTORJEV

V vseh treh skupinah mentorjev je zadovoljstvo z opravljanjem vloge mentorja ocenjeno pozitivno ($\approx 5/6$). Mentorji so motivirani za delo s študenti in svojo vlogo dojemajo kot pomemben del pedagoškega procesa.

Odnos mentorjev do študentov je v vseh skupinah ocenjen precej do zelo dobro (5–6/6). To kaže na podporno, spoštljivo in strokovno mentorsko okolje, ki spodbuja učenje in profesionalni razvoj študentov.

Dostopnost mentorjev za študente je v vseh skupinah ocenjena zelo dobro ($\approx 5/6$). Skupaj z rednim vključevanjem študentov v delovne procese to ustvarja pozitivno pedagoško klimo v učnih okoljih.

Mentorji vseh treh skupin ocenjujejo, da študenti:

- prihajajo na usposabljanje urejeni,
- spoštujejo pravila obnašanja,
- izkazujejo primeren do zelo dober odnos do pacientov in sodelavcev.

Ocene se večinoma gibljejo okoli 5/6, kar potrjuje dobro razvite profesionalne kompetence študentov.

Organizacija in izvedba izobraževanja sta v vseh skupinah ocenjeni v veliki meri do zelo visoko (≈ 5 –6/6). Mentorji posebej pohvalijo strokovnost predavateljev, organiziranost dogodka ter uporabnost nekaterih vsebin (npr. skrb zase, preprečevanje izgorelosti).

SKUPNA PODROČJA ZA IZBOLJŠAVE

1. Povezovanje teorije in prakse

Čeprav je teoretično znanje študentov ocenjeno kot precej dobro (≈ 4 –5/6), mentorji vseh treh skupin zaznavajo prostor za izboljšave pri povezovanju teoretičnega znanja s praktičnimi veščinami, zlasti pri kineziologiji in deloma pri fizioterapiji.

2. Motiviranost študentov in aktivno vključevanje v delovne procese

Motiviranost študentov je večinoma ocenjena kot precejšnja ($\approx 4/6$). Mentorji, predvsem v zdravstveni negi, opozarjajo tudi na neenotno vključevanje študentov v timske sestanke, kar kaže na potrebo po bolj sistematičnem vključevanju študentov v timsko delo.

3. Jasnejša pričakovanja in vloga študentov v kliničnem okolju

Mentorji zdravstvene nege posebej izpostavljajo potrebo po:

- jasnejših pravilih in pričakovanjih glede vloge študentov v kliničnem okolju,
- bolj poenotenih kriterijih ocenjevanja,
- boljšem sistematičnem uvajanju študentov v klinično prakso.

4. Krepitev mentorsko-specifičnih kompetenc

V vseh treh skupinah mentorjev se pojavlja interes za dodatna usposabljanja s področij:

- komunikacije (asertivna, timska, z bolniki/pacienti),
- motiviranja študentov in odnosa mentor–študent,
- podajanja povratne informacije,
- obravnave zahtevnih situacij (psihološke teme, deeskalacijske tehnike, urgentna stanja).

5. Prilagoditev vsebin in oblik izobraževanj mentorjem

Mentorji izražajo željo po:

- bolj praktično usmerjenih vsebinah, neposredno povezanih z delom s študenti,
- več interaktivnih delavnic v manjših skupinah,
- jasnejši povezavi med vsebinami izobraževanj in vsakodnevnimi izzivi kliničnega mentorstva.

Skupni rezultati kažejo, da je mentorski sistem na UP FVZ stabilen, kakovosten in dobro sprejet, z izrazito pozitivno pedagoško klimo in visokim nivojem profesionalnosti tako mentorjev kot študentov. Hkrati pa rezultati jasno izpostavljajo potrebo po nadaljnjem razvoju praktičnih kompetenc študentov, večji podpori mentorjem pri njihovem delu ter bolj ciljno usmerjenih mentorsko-pedagoških usposabljanjih.

6. AKCIJSKI NAČRT IZBOLJŠAV

6.1 PREGLED IZVEDBE NAČRTOVANIH UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2024/2025

Načrtovani ukrepi, opredeljeni na podlagi analiz v preteklem obdobju, so bili v študijskem letu 2023/2024 v celoti realizirani. Njihova izvedba je potekala sistematično in v skladu z zastavljenimi cilji, pri čemer je bil poseben poudarek namenjen izboljšanju kakovosti mentorskega dela, jasnosti strokovnih vsebin ter komunikaciji med vsemi vključenimi deležniki.

V okviru ukrepa, usmerjenega v povečanje individualiziranosti mentorstva, so bili mentorji dodatno ozaveščeni o pomenu prilagajanja mentorskega pristopa specifičnim potrebam študentov. To je potekalo predvsem skozi razprave na strokovnih srečanjih in na »Dnevu mentorjev«, kjer so bile predstavljene ugotovitve analiz ter izmenjane dobre prakse mentorskega dela. S tem se je okrepil osebni pristop mentorjev in spodbudilo bolj prilagojeno spremljanje študentov v kliničnem okolju.

Jasnejša opredelitev in predstavitev filozofije stroke, zlasti na študijskih programih 1. stopnje, je bila naslovljena z dodatnimi pojasnili in poudarki v okviru pedagoškega procesa ter kliničnega usposabljanja. Študentom so bili strokovni temelji in vloga stroke predstavljeni bolj strukturirano in sistematično, kar je prispevalo k boljšemu razumevanju pomena in identitete posamezne stroke že v zgodnejših fazah študija.

Na področju komunikacije in informiranja s strani šolskega koordinatorja so bili uvedeni izboljšani postopki obveščanja študentov o kliničnem usposabljanju, pričakovanjih in možnostih konzultacij za povezovanje teorije in prakse. Koordinatorji so študentom zagotavljali bolj pravočasne, jasne in strukturirane informacije ter dodatno podporo pri razumevanju poteka in ciljev kliničnega usposabljanja.

Vsi navedeni ukrepi so bili obravnavani, predstavljeni in evalvirani tudi v okviru »Dneva mentorjev«, kjer je potekala razprava o doseženih izboljšavah, izzivih ter nadaljnjih razvojnih usmeritvah. Izvedeni ukrepi so prispevali k dvigu kakovosti izobraževalnega procesa, večjemu zadovoljstvu študentov ter bolj enakovredni in kakovostni izkušnji študentov na vseh stopnjah izobraževanja.

6.2 NAČRT UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2025/2026

Tabela akcijskega načrta je utemeljena na ugotovitvah vrednotenja študentov in mentorjev.

Predlogi izboljšav	Cilj	Ukrep	Proces	Rok	Odgovorni
Krepitev povezovanja teorije in prakse pri kliničnem usposabljanju	Izboljšati sposobnost študentov za prenos teoretičnega znanja v praktično delo ter zmanjšati razkorak med vsebinami v specialnih učilnicah in v učnih okoljih	Vključitev več strukturiranih praktičnih nalog, primerov dobrih praks in jasno opredeljenih praktičnih kompetenc v klinično/praktično usposabljanje	Uskladitev nosilcev predmetov in kliničnih mentorjev; opredelitev ključnih praktičnih kompetenc po posameznih študijskih programih; vključitev konkretnih primerov dobrih praks v usposabljanje; redno spremljanje izvedbe in obravnava ugotovitev na sestankih kateder	Študijsko leto 2025/2026	Nosilci predmetov, klinični mentorji, predstojniki kateder
Sistematična podpora in razvoj kompetenc kliničnih mentorjev	Okrepiti mentorsko vlogo, izboljšati komunikacijo, motiviranje študentov in podajanje povratnih informacij	Priprava in izvedba ciljno usmerjenih izobraževanj za klinične mentorje	Oblikovanje programa delavnic na podlagi izraženih potreb mentorjev (komunikacija, odnos mentor–študent, podajanje povratne informacije, deeskalacijske tehnike, obravnava zahtevnih situacij); izvedba interaktivnih delavnic v manjših skupinah; vključevanje primerov iz prakse	Študijsko leto 2025/2026	UP FVZ, , vodje kateder
Jasnejša opredelitev pričakovanj in vloge študentov v kliničnem okolju	Zagotoviti enotna pravila, jasnejše kriterije ocenjevanja in bolj sistematično uvajanje študentov v klinično/praktično usposabljanje	Priprava in uvedba enotnih smernic za klinično/praktično usposabljanje	Priprava pisnih smernic (vloga in odgovornosti študenta, pričakovane kompetence, kriteriji ocenjevanja, dokumentacija); predstavitev smernic mentorjem in študentom pred začetkom usposabljanja; dosledna uporaba	Študijsko leto 2025/2026	UP FVZ, nosilci klinične prakse, klinični mentorji

Predlogi izboljšav	Cilj	Ukrep	Proces	Rok	Odgovorni
			smernic v vseh učnih okoljih		
Krepitev aktivnosti študentov v zdravstvenih/strokovnih timih	Izboljšati sposobnost študentov za sodelovanje v timu, okrepiti njihovo delo na področju načrtovanja in evalvacije dela v praksi	Spodbujanje in usposabljanje kliničnih mentorjev	Izobraževanje, usposabljanje, primeri dobre prakse, motiviranje ter priporočila in smernice kliničnim mentorjem za vključevanje študentov v timska srečanja / sestanke in druge aktivnosti tima	Študijsko leto 2025/2026	UP FVZ, , vodje kateder