



UP Fakulteta za vede o zdravju
UP Facoltà di scienza della salute
UP Faculty of Health Sciences

Polje 42 • SI-6310 Izola
+386 (0)5 662 64 60
info@fvz.upr.si • www.fvz.upr.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
FAKULTETA ZA VEDE O ZDRAVJU

ŠTUDENTSKA ANKETA

Poročilo o rezultatih ankete 2023/2024

Izola, Februar 2025



Obravnava in sprejem:

- Komisija za kakovost UP FVZ: Marec 2025
- Senat UP FVZ: Marec 2025

Predsednik komisije za kakovost:

Izr. prof. dr. Klemen Širok

Dekan UP FVZ:

Prof. dr. Nejc Šarabon

Vsebina

1.	Predstavitev	4
1.1.	Proces študentske ankete	4
1.2.	Izvedba študentske ankete	8
2.	Vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov	9
3.	Vrednotenje izvedbe predmeta	13
4.	Vrednotenje preverjanja in ocenjevanja znanja	16
6.	Vrednotenje splošnega dela ankete	18
6.1	Področje materialnih pogojev	18
6.2	Informiranost in podporne storitve fakultete	19
6.3	Študentski svet in obštudijske dejavnosti	22
6.4	Motiviranost in počutje študentov	23
6.5	Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem?	24
6.6	Odgovori študentov na odprta vprašanja	28
7.	Glavne ugotovitve	29
9.	Akcijski načrt ukrepov	30
10.	Odgovori študentov	

Napaka! Zaznamek ni definiran.

1. Predstavitev

Izvedba študentske ankete za študijsko leto 2023/2024 temelji na novem Pravilniku o študentski anketi UP (veljaven od 1. 10. 2021 dalje). Spremenjen je anketni vprašalnik, tako da obsega štiri vsebinske sklope vprašanj za dve skupini udeležencev ankete.

Študent odgovarja na vprašanja o:

- o posameznih izvajalcih za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- o posameznih predmetih in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- o splošnih vidikih študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Visokošolski učitelj in sodelavec poda oceno na vprašanja o svojem pedagoškem delu z namenom soočenja lastne perspektive in perspektive študentov o pedagoškem delu.

Čas anketiranja za posamezni sklop ankete se uskladi z veljavnim študijskim koledarjem za študijsko leto, za katero se izvaja anketa.

Izpolnjevanje ankete je obvezno.

Anketa je zasnovana ob upoštevanju standardov kakovosti, kot jih določajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Tabela: Področja anketiranja

ANKETIRANEC	PODROČJE ANKETIRANJA		VSEBINA
ŠTUDENTI	1	Pedagoško delo izvajalca	Rezultati vrednotenja pedagoškega dela izvajalcev predmetov so podlaga za pripravo poročila o pedagoški ustreznosti visokošolskega učitelja/sodelavca v postopku izvolitve v naziv.
	2 A 2 B 2 C	2 A Predmet - izvedba 2 B Predmet – ocenjevanje 2 C Predmet – ECTS obremenitve	Vrednotenje vsebin predmeta zajema proces izvedbe predmeta, ocenjevanja in ECTS obremenitve dela študenta.
	3	Institucionalni del ankete	Institucionalni del ankete zajema vrednotenje splošnega zadovoljstva študentov in v nadaljevanju bolj specifično: z urnikom, kompetencami, materialnimi razmerami, pravicami študentov, storitvami knjižnice, referata, obveščanjem študentov, obštudijsko dejavnostjo, mednarodno mobilnostjo, tutorstvom, sodelovanjem študentov.
	4	Vprašalnik za učitelje	Predviden je za izpolnjevanje visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki izvajajo pedagoški proces z namenom prepoznavanja stopnje samokritičnosti svojega pedagoškega dela.

1.1. Proces študentske ankete

1. Študijsko leto: 2023/2024

2. Študijski programi:

- 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega; Prehransko svetovanje – dietetika, Aplikativna kineziologija, Fizioterapija
- 2.2. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika, Aplikativna kineziologija, Fizioterapija, Športna vzgoja
- 2.3. Programi tretje stopnje: Preventiva za zdravje

3. Način izvedbe ankete je v spletni obliki. Anketa je dostopna v visokošolskem oziroma študentskem informacijskem sistemu VIS/ŠIS.

4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba (1.10.2023 – 30.9.2024)

Pravico izpolnjevanja imajo vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa. Udeleženec ankete oceni posamezno izvedbo predmeta in izvajalca, pri katerem je opravljal študijske obveznosti v tekočem študijskem letu.

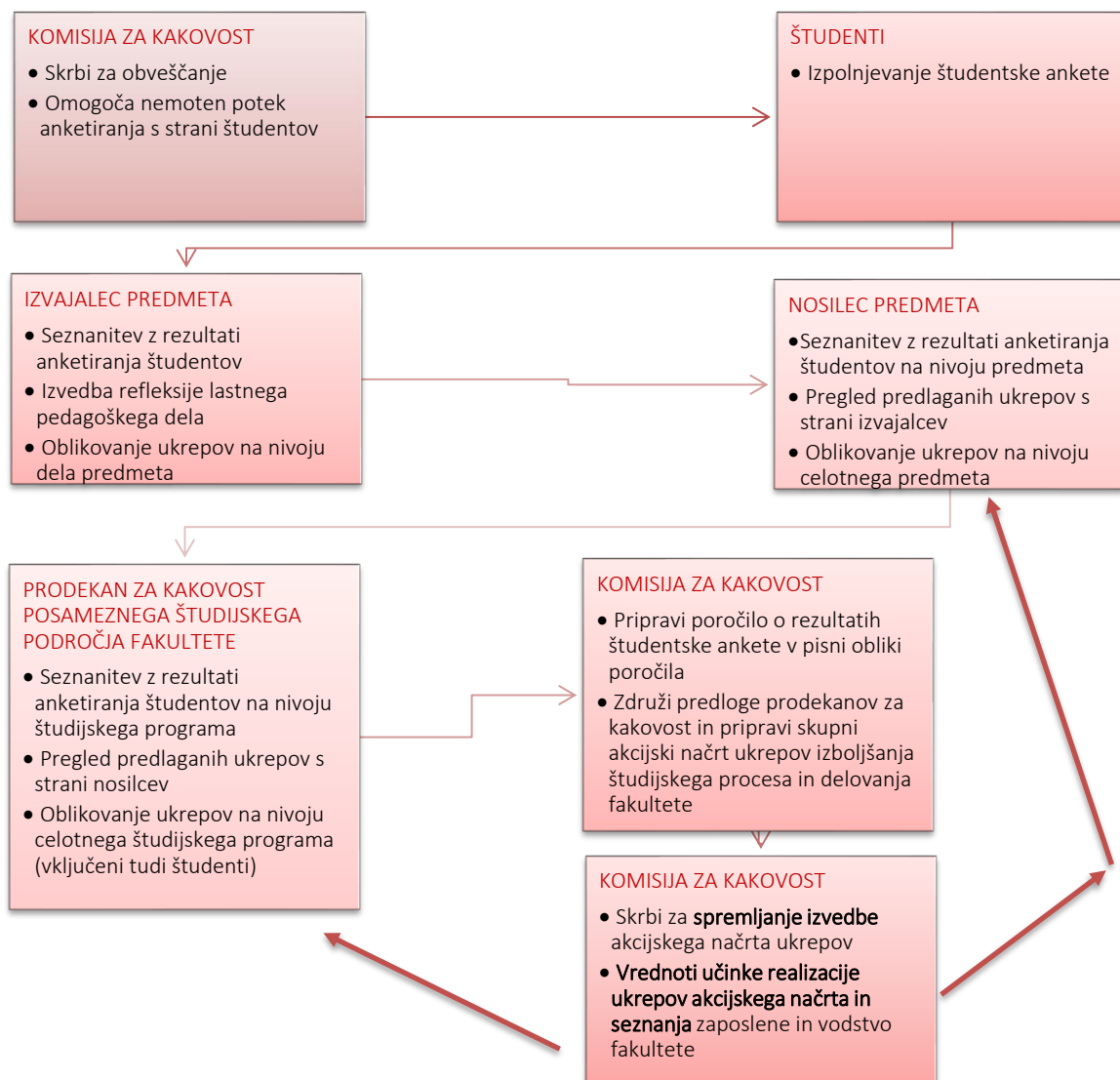
5. Načini obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja sledijo 11. členu Pravilnika:

Dekan članice oziroma z njegove strani pooblaščen oseba seznani študente, izvajalce in druge zaposlene z namenom, vsebino in uporabo rezultatov ankete. Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil (VIS sistem, elektronska pošta, obvestila v avli fakultete).

6. Rezultati anketiranja bodo predstavljeni zaposlenim. Skrb bo namenjena spodbujanju razprave o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:

Poročilo anketiranja na podlagi rezultatov študentske ankete pripravi Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ (KSSK UP FVZ). Zaposlenim in organom na fakulteti so rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. O rezultatih ankete se preko informacijskega sistema ŠIS/VIS seznani izvajalec predmeta in opravi refleksijo svojega pedagoškega dela. To stori z izpolnitvijo ankete v sistemu ŠIS/VIS. Že na tej točki izvajalec predlaga ukrepe za izboljšanje pedagoškega procesa in predlaga spremembe predmeta. Nosilec predmeta ima v sistemu ŠIS/VIS vpogled v rezultate študentskih anket po posameznem izvajalcu na svojem predmetu ter pripravi skupno poročilo predlaganih ukrepov na nivoju predmeta. Tretji nivo je prodekan za kakovost posameznega študijskega področja, ki ima možnost vpogleda v celotne rezultate študentske ankete po programih, ki sodijo v okvir njegove katedre. Pregleda poročilo in predloge nosilcev predmetov ter pripravi ukrepe za izboljšanje izvajanja študijskega programa.

ZAKLJUČEVANJE Zanke KAKOVOSTI



S procesogramom je prikazan proces zaključevanja zanke kakovosti, ki vključuje tudi aktivnosti za odpravo ugotovljenih odstopanj od načrtovanih. Na osnovi analiziranih podatkov sledi sistem nenehnih izboljšav. Vodstvo fakultete spremlja uresničevanje akcijskega načrta ukrepov. Učinkovitost sistema se namreč izboljšuje z določanjem ustrezne poti in ciljev kakovosti, z analizo rezultatov notranjih in zunanjih presoj in nadzorov, z izvajanjem korektivnih in preventivnih aktivnosti ter s predlogi vseh, ki so vključeni v pedagoški proces fakultete.

Od izvedbe samorefleksije pedagoškega dela izvajalcev predmetov dalje informacijski sistem za spremljanje in vrednotenje rezultatov študentskih anket še ni vzpostavljen. Poročilo anketiranja za študijsko leto 2023/2024 se na ravni študijskega programa še vedno pripravi ročno.

Na Univerzi na Primorskem sicer že več let potekajo aktivnosti za vzpostavitev informacijskega okolja (sistem UNIS), ki bo omogočal vrednotenje rezultatov, pripravo SPIN analize in načrtovanje ukrepov za izboljšanje študijskega procesa v obliki akcijskega načrta.

*Za potrebe **zaključevanja zanke kakovosti** so predlagani ukrepi upoštevani kot vstopna informacija za nov cikel delovanja sistema kakovosti, konkretno pri načrtovanju nove izvedbe pedagoškega procesa in drugih dejavnosti fakultete. Z akcijskim načrtom je opredeljen časovni okvir in odgovorna oseba za realizacijo aktivnosti. Izvedba teh ukrepov je dodeljena dotičnim izvajalcem preko pristojnih kateder oz. strokovnih*

služb fakultete. Dodaten izziv predstavlja sprotno spremljanje izvajanja ukrepov in ugotavljanje učinkov izboljšav oz. odpravljanja pomanjkljivosti.

7. **Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:** Študentom so rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. Spodbudili jih bomo k aktivnemu odzivu na rezultate anketiranja. Predsednik KSSK UP FVZ Predstavnikom Študentskega sveta, predstavnikom letnikov in vsem zainteresiranim študentom predstavi rezultate anketiranja v okviru srečanja.
8. **Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:** Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ in dekan UP FVZ. KSSK UP FVZ je pripravila poročilo o anketiranju študentov, ki ga mora posredovati na pristojne službe rektorata Univerze na Primorskem.

KSSK UP FVZ je pripravila dodatno gradivo na podlagi tekstovnih odgovorov študentov. Pripombe in predlogi študentov so zbrani za predmet, za delovanje referata in knjižnice ter druga področja fakultete. Upoštevana so bila pravila o varovanju osebnih podatkov zato so bili odgovori pred objavo anonimizirani. Tekstovne pripombe po izvajalcih bodo posredovane le dekanu fakultete in vodjem kateder glede na študijski program.

9. **Način vrednotenja odgovorov po posameznem vprašanju v študentski anketi** temelji na Likertovi merski lestvici, ki merijo: pogostost, zadovoljstvo, zavedanje, stopnjo odgovornosti in zaznano kakovost.

Seznam uporabljenih merskih skal

1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora

1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora

1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora

1 - Da, 2 - Ne, 9 - Brez odgovora

1-Sploš ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora

1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora

1-Sploš nisem seznanjen; 2-Sem zelo slabo seznanjen, 3- Sem slabo seznanjen; 4-Sem dobro seznanjen; 5-Sem zelo dobro seznanjen; 6-Sem popolnoma seznanjen

1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora

1-Nikakor; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 - Vsekakor

Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.

1.2. Izvedba študentske ankete

Tabela: Podatki o odzivnosti v študijskem letu 2023/2024

STOPNJA	VREDNOSTI	SKUPNA VSOTA
1 STOPNJA	Število izpolnjenih anket	3657
	Število neizpolnjenih anket	263
	Število anketirancev	1130
	Število respondentov, ki so izpolnili anketo	986
	Delež % respondentov	87,26%
2 STOPNJA	Število izpolnjenih anket	822
	Število neizpolnjenih anket	131
	Število anketirancev	290
	Število respondentov, ki so izpolnili anketo	216
	Delež % respondentov	74,48%
3 STOPNJA	Število izpolnjenih anket	4523
	Število neizpolnjenih anket	408
	Število anketirancev	1442
	Število respondentov, ki so izpolnili anketo	1220
SKUPAJ	Število izpolnjenih anket	4523
	Število neizpolnjenih anket	408
	Število anketirancev	1442
	Število respondentov, ki so izpolnili anketo	1220
	Delež % respondentov	84,60%

Odzivnost pri izpolnjevanju študentske ankete je visoka, kar je pričakovano zaradi obveznega izpolnjevanja ankete.

Sklopa ankete o vrednotenju pedagoškega dela in izvedbi predmeta se izvedeta pred zaključnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja pri predmetu najprej 15 dni pred začetkom:

- zimskega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do zaključka izpitnega obdobja,
- poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 25. septembra tekočega študijskega leta.

Oba sklopa izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v zimskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega semestra, in sicer na način, da pri posameznem vprašanju ocenjuje hkrati vse izvajalce oziroma predmete. Če se študent ne prijavi na noben izpit v zimskem izpitnem obdobju, izpolni sklopa enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega in spomladanskega semestra. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na prvi izpit v glavnem izpitnem obdobju.

Sklopa glede ocenjevanja in spremljanja obremenitve študentov se izvedeta enkrat za posamezen predmet, in sicer po vnosu končne ocene izpita pri tem predmetu v visokošolski oziroma študentski informacijski sistem VIS/ŠIS. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na izpit pri istem ali drugem predmetu in vpis v višji letnik.

2. Vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov

Tabela in graf: Vrednotenje pedagoškega dela po stopnjah študijskih programov v študijskem letu 2023/2024

Študenti so ocenili:	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon
... Razumljivost razlage študijskih vsebin.	5,14	1,13	5,26	1,07	5,67	0,6
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	5,04	1,16	5,18	1,11	5,65	0,56
	1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora					
... Kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	4,98	1,2	5,18	1,11	5,46	0,71
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
... Pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	5,05	1,16	5,22	1,08	5,47	0,58
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
... Kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine.	5,02	1,17	5,11	1,17	5,37	0,78
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	5,26	1,07	5,4	1,03	5,84	0,47
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	5,08	1,15	5,31	1,04	5,57	0,55
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Odnos do študentov.	5,28	1,09	5,45	1,01	5,88	0,32
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Dostopnost.	5,22	1,1	5,48	0,96	5,81	0,6
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	5,33	1,04	5,54	0,91	5,74	0,44
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					



Tabela in graf prikazujeta vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov po vseh treh stopnjah študija. Študenti doktorskega študija še vedno najvišje vrednotijo pedagoško delo izvajalcev predmetov, sledijo magistrski študenti, medtem ko dodiplomski študenti ocenjujejo delo učiteljev najnižje.

Pedagoško delo so študenti ocenjevali z vidika različnih kriterijev, kot so razumljivost razlage študijskih vsebin, spodbujanje aktivnega učenja, kritičnega razmišljanja, uporaba drugih informacijskih virov, natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu, zagotavljanje povratne informacije, odnos do študentov in dostopnost učiteljev.

Študenti 1. stopnje menijo, da je dostopnost učiteljev (5,22) precej dobra, prav tako odnos učiteljev do študentov (5,28). Najnižjo oceno so podali glede spodbujanja k kritičnemu razmišljanju (4,98). Uporaba drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre...) pri poučevanju je bila ocenjena na (5,02), kar kaže na dobro pogosto uporabo.

Študenti 2. stopnje ocenjujejo dostopnost učiteljev kot precej dobro (5,48), prav tako odnos učiteljev do študentov (5,45). Učitelji so jih dobro seznanili z obveznostmi pri predmetu (5,40). Študenti menijo, da jih učitelji pogosto spodbujajo h kritičnemu razmišljanju (5,18) in aktivnemu učenju (5,18).

Študenti 3. stopnje najvišje vrednotijo dostopnost učiteljev (5,81) in odnos učiteljev do študentov (5,88). Prav tako so visoko ocenili seznanitev z obveznostmi pri predmetu (5,84). Najnižjo oceno so podali pri uporabi drugih informacijskih virov (5,37), a ta še vedno kaže na dobro vključevanje različnih virov v poučevanje.

Poleg tega so bili vrednoteni tudi kriteriji ocenjevanja. Na vseh treh stopnjah študijskih programov je poizvedba prejela visoke povprečne ocene, kar kaže na to, da so študenti zadovoljni s pravočasno predstavitvijo kriterijev ocenjevanja.

Standardni odkloni v tabeli kažejo, kako enotni so bili študenti v svojih ocenah za vsak vidik poučevanja. Študenti doktorskega študija so pri svojem ocenjevanju bolj enotni kakor študenti magistrskih in dodiplomskih študijskih programov.

Pedagoško delo učiteljev je dobro vrednoteno. Na tej točki bi morali vključiti refleksijo učiteljev, ki so jo opravili po izvedbi predmeta tako, da so izpolnili vprašalnik. Načrtovana je bila presoja kritičnosti med mnenjem študentov in profesorja. Žal zaradi težav z informacijsko podporo ta del procesa kakovosti za tekoče študijsko leto odpade.

Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev predmetov so visoke, a bi bilo smiselno podpreti posameznike, ki na določenih področjih odstopajo navzdol. To bi se lahko doseglo s ciljanimi usposabljanji, mentorstvom in izmenjavo primerov dobre prakse med učitelji. Poseben poudarek bi bilo treba nameniti spodbujanju aktivnega učenja, kritičnega razmišljanja in uporabe usvojenega znanja.

Fakulteta že sedaj spodbuja učitelje, da se aktivno ukvarjajo z raziskovanjem in vključevanjem v strokovne organizacije, saj to omogoči, da so vedno na tekočem s spremembami in novostmi na svojem področju. Učitelji imajo možnost mednarodnih izmenjav, ko lahko koristno prenesejo mednarodne prakse v svoje delo.

V procesu zagotavljanja kakovosti in z namenom poskrbeti za zaključevanje kakovosti je bilo načrtovano stopenjsko podajanje predlogov za izboljšanje. Tako so izvajalci predmetov pripravili svoje predloge za izboljšanje pedagoškega dela pri predmetu, v katerega so vključeni. Skupek predlogov vseh izvajalcev (če jih je več) na drugi stopnji presoja nosilec predmeta in oblikuje skupne ukrepe za izboljšanje. Na tretji stopnji je prodekan za kakovost posameznega področja tisti, ki iz naslova vseh predlogov pripravi končen nabor ukrepov na nivoju študijskega programa, ki bi privedli do izboljšanja. Načrtovani ukrepi bi bili vključeni v akcijski načrt, katerega izvajanje bi se obdobjno spremljalo. V naslednjem študijskem letu bi vrednotili tudi učinke izvedenih ukrepov ter skladno z rezultati predružačili ali nadgrajevali aktivnosti. S tem bi se omogočilo nenehno izboljšanje kakovosti pedagoškega dela. Zanka kakovosti bi bila zaključena, proces izboljšanja bi napredoval.

Tabela: Primerjava vrednotenja pedagoškega dela po letih

		1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
		povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
... razumljivost razlage študijskih vsebin,	2023/2024	5,14	1,13	5,26	1,07	5,67	0,6
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,06	1,11	5,22	1,11	5,02	1,01
... koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju,	2023/2024	5,04	1,16	5,18	1,11	5,65	0,56
1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora	2022/2023	4,92	1,18	5,16	1,16	4,84	1,09
... kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju,	2023/2024	4,98	1,2	5,18	1,11	5,46	0,71
1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora	2022/2023	4,84	1,24	5,11	1,18	4,91	1,09
...pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih),	2023/2024	5,05	1,16	5,22	1,08	5,47	0,58

		1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
		povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora	2022/2023	4,96	1,15	5,16	1,16	4,51	1,41
...kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine,	2023/2024	5,02	1,17	5,11	1,17	5,37	0,78
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	4,92	1,16	5,08	1,23	4,43	0,96
... kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu,	2023/2024	5,26	1,07	5,4	1,03	5,84	0,47
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,18	1,09	5,38	1,04	5,08	0,98
... kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov,	2023/2024	5,08	1,15	5,31	1,04	5,57	0,55
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,01	1,11	5,24	1,11	4,95	1,05
... odnos do študentov,	2023/2024	5,28	1,09	5,45	1,01	5,88	0,32
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,26	1,04	5,4	1,05	5,15	1,13
... dostopnost,	2023/2024	5,22	1,1	5,48	0,96	5,81	0,6
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,19	1,05	5,39	1,04	5,2	1,06
Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni,	2023/2024	5,33	1,04	5,54	0,91	5,74	0,44
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora	2022/2023	5,3	1,01	5,47	0,99	4,9	1,04

Vrednotenje pedagoškega dela učiteljev se je v študijskem letu 2023/2024 na vseh treh stopnjah izboljšalo, kar kaže na pozitiven trend pri kakovosti poučevanja. Večina ocen je višja kot v preteklem letu, pri čemer so bili največji napredki opaženi na 3. stopnji.

Razumljivost razlage študijskih vsebin se je izboljšala – na 1. stopnji iz 5,06 na 5,14, na 2. stopnji iz 5,22 na 5,26, na 3. stopnji pa iz 5,02 na 5,67.

Spodbujanje k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju se je izboljšalo, na 1. stopnji iz 4,92 na 5,04, na 2. stopnji iz 5,16 na 5,18, na 3. stopnji pa iz 4,84 na 5,65.

Spodbujanje h kritičnemu razmišljanju se je izboljšalo, na 1. stopnji iz 4,84 na 4,98, na 2. stopnji iz 5,11 na 5,18, na 3. stopnji pa iz 4,91 na 5,46.

Uporaba usvojenega znanja (primeri, aplikacije, simulacije ...) se je izboljšala, na 1. stopnji iz 4,96 na 5,05, na 2. stopnji iz 5,16 na 5,22, na 3. stopnji pa iz 4,51 na 5,47.

Uporaba drugih informacijskih virov (videi, literatura, igre ...) se je izboljšala, na 1. stopnji iz 4,92 na 5,02, na 2. stopnji iz 5,08 na 5,11, na 3. stopnji pa iz 4,43 na 5,37.

Seznanitev z obveznostmi pri predmetu se je izboljšala, na 1. stopnji iz 5,18 na 5,26, na 2. stopnji iz 5,38 na 5,40, na 3. stopnji pa iz 5,08 na 5,84.

Zagotavljanje povratne informacije se je izboljšalo, na 1. stopnji iz 5,01 na 5,08, na 2. stopnji iz 5,24 na 5,31, na 3. stopnji pa iz 4,95 na 5,57.

Odnos učiteljev do študentov se je izboljšal, na 1. stopnji iz 5,26 na 5,28, na 2. stopnji iz 5,40 na 5,45, na 3. stopnji pa iz 5,15 na 5,88.

Dostopnost učiteljev se je izboljšala, na 1. stopnji iz 5,19 na 5,22, na 2. stopnji iz 5,47 na 5,48, na 3. stopnji pa iz 5,19 na 5,81.

Pravočasna predstavitev kriterijev ocenjevanja se je izboljšala, na 1. stopnji iz 5,30 na 5,33, na 2. stopnji iz 5,47 na 5,48, na 3. stopnji pa iz 4,90 na 5,74.

Na vseh stopnjah študija so študenti vrednotili pedagoško delo učiteljev bolje kot v preteklem letu, kar kaže na napredek v kakovosti poučevanja. Največja izboljšanja so vidna na 3. stopnji, kjer so učitelji prejeli opazno višje ocene v skoraj vseh kategorijah. Na 1. in 2. stopnji so spremembe manj izrazite, vendar še vedno pozitivne. Ključna področja napredka vključujejo boljšo razlago snovi, spodbujanje aktivnega in kritičnega razmišljanja ter večjo dostopnost učiteljev.

Na splošno se kaže pozitiven trend v izboljšanju pedagoškega dela, kar lahko fakulteta še dodatno okrepi s spodbujanjem aktivnega učenja, razvojem učnih metod in večjo vključitvijo informacijskih virov.

3. Vrednotenje izvedbe predmeta

Tabela in graf: Vrednotenje izvedbe predmeta po stopnjah študijskih programov v študijskem letu 2023/2024

Študenti so ocenili:	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon
... Kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	5,11	1,07	5,21	1,04	5,42	0,86
	1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -					
... Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	5,09	1,08	5,17	1,1	5,42	0,7
	1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -					
... V kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki ste jih obiskovali.	3,99	1,65	3,19	1,78	2,42	1,15
	1 - zelo malo; 2 - malo; 3 - malo manj; 4 - malo več; 5 – veliko; 6 - zelo veliko; 9 - brez odgovora -					
... Se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	4,6	1,31	4,46	1,39	4,38	1,33
	1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -					
Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten ...	4,99	1,25	5,05	1,27	5,45	0,66
	1 - zelo redko ali nikoli; 2 - redko; 3 - malo manj redko; 4 - malo manj pogosto; 5 - pogosto; 6 - zelo pogosto ali vedno; 9 - brez odgovora					

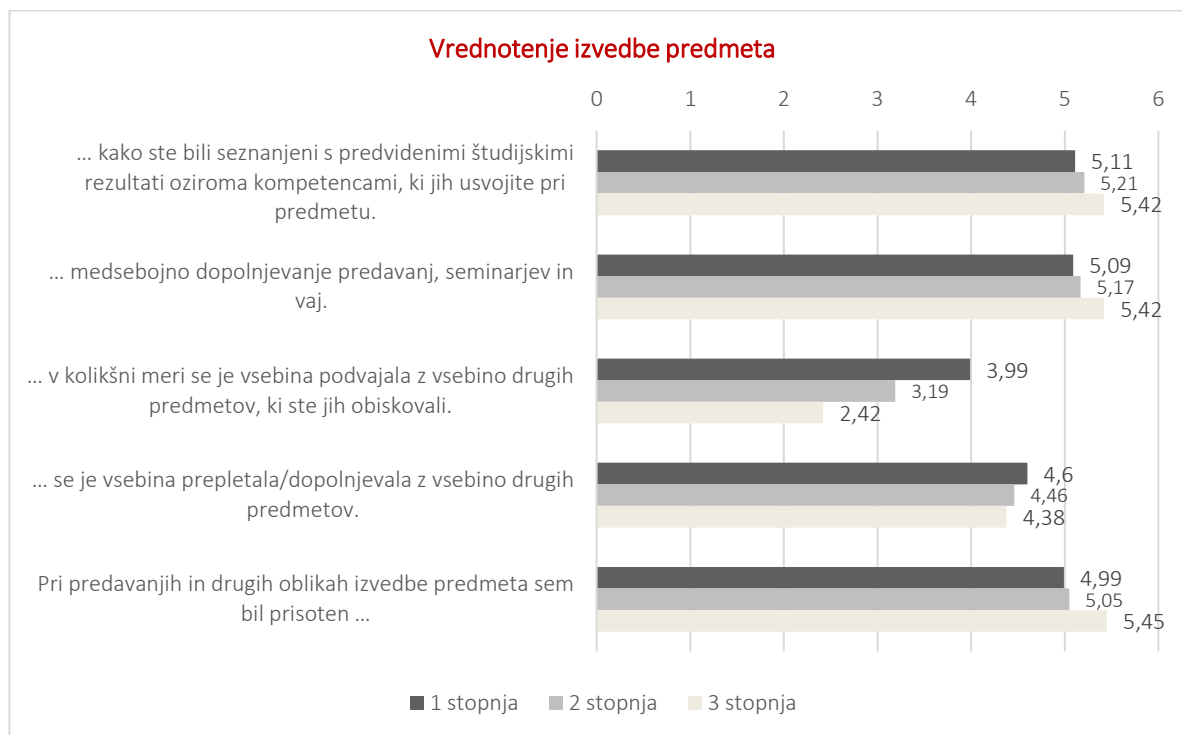


Tabela in graf predstavljata povprečne ocene študentov glede izvedbe predmetov, razdeljene po stopnjah (1., 2. in 3. stopnja). Na splošno študenti višjih stopenj študija izvedbo predmetov ocenjujejo bolj kot študenti 1. stopnje.

Študenti na 1. stopnji ocenjujejo, da so jih učitelji precej dobro seznanili s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami (5,11). Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj je prav tako dobro ocenjeno (5,09). Menijo, da se vsebina predmetov manj podvaja z drugimi predmeti (3,99), vendar je prepletanje in dopolnjevanje vsebin med predmeti dobro ocenjeno (4,60). Največjo razliko v ocenah izkazuje podvajanje vsebine predmetov, kjer je standardni odklon najvišji (1,65), kar nakazuje večje razlike v individualnih izkušnjah študentov.

Študenti na 2. stopnji ocenjujejo, da so bili dobro seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami (5,21). Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj je prav tako visoko ocenjeno (5,17). Podvajanje vsebine predmetov je ocenjevano podobno kot na 1. stopnji (3,19), pri čemer je standardni odklon višji (1,78), kar kaže na še večja razhajanja v mnenjih študentov. Prepletanje in dopolnjevanje vsebin med predmeti je ocenjevano nekoliko bolje kot na 1. stopnji (4,31).

Doktorski študenti na 3. stopnji najvišje ocenjujejo izvedbo predmetov. Seznanitev s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami je ocenjena najvišje (5,42). Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj prejme najvišjo oceno med vsemi stopnjami (5,42). Podvajanje vsebine predmetov je ocenjevano najnižje (2,42), kar pomeni, da se vsebine predmetov na tej stopnji najmanj prekrivajo. Prepletanje in dopolnjevanje vsebin med predmeti je ocenjeno na 4,38, kar je nekoliko nižje od ocene na 2. stopnji.

V vseh treh stopnjah so študenti visoko ocenili svojo prisotnost pri predavanjih in drugih oblikah študijskega procesa.

Na podlagi rezultatov ankete lahko fakulteta izvede več ukrepov za izboljšanje izvedbe predmeta.

Na podlagi rezultatov ankete lahko fakulteta sprejme več ukrepov za izboljšanje izvedbe predmetov. Pomembno je povečanje jasnosti glede študijskih rezultatov in kompetenc, pri čemer bi bilo treba pričakovanja jasno predstaviti že na uvodnih predavanjih ter jih povezati s poklicnimi cilji študentov. Da bi preprečili podvajanje vsebin predmetov, je ključno redno pregledovanje učnih načrtov in tesnejše sodelovanje med nosilci predmetov.

Poleg tega fakulteta lahko okrepi spodbujanje interdisciplinarnega pristopa, saj je prepletanje vsebin med predmeti bistveno za razvoj celostnega znanja. V ta namen bi bilo smiselno spodbujati več interdisciplinarnih projektov. Prav tako je treba povečati vključenost študentov v študijski proces, saj njihova visoka prisotnost pri predavanjih nakazuje zavzetost, ki bi jo bilo mogoče še nadgraditi z večjo interakcijo in aktivnimi učnimi metodami.

Nenazadnje je pomembno tudi izboljšanje kakovosti in dostopnosti pedagoškega dela, kar fakulteta lahko doseže z nadaljnjimi ukrepi za izboljšanje dostopnosti učiteljev in spodbujanjem njihovega dodatnega usposabljanja. S celovitimi izboljšavami bo fakulteta še naprej zagotavljala visoko kakovost izobraževanja in boljše študijsko izkušnjo za študente.

Seznanitev študentov s študijskimi obveznostmi je definirana v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanja znanja na UP FVZ (Junij 2022).

Glede prisotnosti študentov je fakulteta sprejela sklep o dopolnitvi učnih načrtov po vseh študijskih programih, z veljavnostjo od š.l. 2022/2023. Opredeljeno je, da predavanja niso obvezna. Laboratorijske, terenske in klinične vaje morajo študenti opraviti v celoti, pri seminarjih in seminarskih vajah je obvezna vsaj 80-odstotna udeležba.

Tabela: Primerjava vrednotenja izvedbe predmeta po letih

		1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
		povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
... kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu,	2023/2024	5.11	1.07	5.21	1.04	5.42	0.86
1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora	2022/2023	4,98	1,1	5,15	1,07	5,16	0,92
... medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj,	2023/2024	5.09	1.08	5.17	1.1	5.42	0.7
1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora	2022/2023	5	1,09	5,14	1,15	5,21	0,86
... v kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki ste jih obiskovali,	2023/2024	3.99	1.65	3.19	1.78	2.42	1.15
1 - zelo malo; 2 - malo; 3 - malo manj; 4 - malo več; 5 - veliko; 6 - zelo veliko; 9 - brez odgovora	2022/2023	3,74	1,6	3,22	1,82	3,21	1,86
... se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov,	2023/2024	4.6	1.31	4.46	1.39	4.38	1.33
1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora	2022/2023	4,43	1,27	4,49	1,39	4,74	0,97
Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten ...	2023/2024	4.99	1.25	5.05	1.27	5.45	0.66
1 - zelo redko ali nikoli; 2 - redko; 3 - malo manj redko; 4 - malo manj pogosto; 5 - pogosto; 6 - zelo pogosto ali vedno; 9 - brez odgovora	2022/2023	4,93	1,25	5,07	1,22	5,36	0,81

V študijskem letu 2023/2024 se je vrednotenje pedagoškega dela učiteljev na vseh treh stopnjah izboljšalo, kar kaže na pozitiven trend pri kakovosti poučevanja. Večina ocen je višja kot v preteklem letu, pri čemer so bile največje izboljšave opažene na 3. stopnji.

Seznanitev s predvidenimi študijskimi rezultati in kompetencami se je izboljšala, na 1. stopnji iz 4,98 na 5,11, na 2. stopnji iz 5,15 na 5,21, na 3. stopnji pa iz 5,16 na 5,42.

Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj je ocenjevano bolje, na 1. stopnji iz 5,00 na 5,09, na 2. stopnji iz 5,14 na 5,17, na 3. stopnji pa iz 5,21 na 5,42.

Podvajanje vsebin med predmeti se je zmanjšalo, na 1. stopnji iz 3,74 na 3,99, na 2. stopnji iz 3,22 na 3,19, na 3. stopnji pa iz 3,21 na 2,42, kar pomeni, da se vsebine predmetov na tej stopnji najmanj prekrivajo.

Prepletanje in dopolnjevanje vsebin med predmeti se je izboljšalo, na 1. stopnji iz 4,43 na 4,60, na 2. stopnji iz 4,49 na 4,46, na 3. stopnji pa je ocena nekoliko nižja kot lani, saj je padla iz 4,74 na 4,38.

Prisotnost pri predavanjih in drugih oblikah študijskega procesa je ostala visoka, na 1. stopnji iz 4,93 na 4,99, na 2. stopnji iz 5,07 na 5,05, na 3. stopnji pa iz 5,36 na 5,45.

Na vseh stopnjah študija so študenti vrednotili pedagoško delo učiteljev bolje kot v preteklem letu, kar kaže na napredek v kakovosti poučevanja. Največja izboljšanja so vidna na 3. stopnji, kjer so učitelji prejeli opazno višje ocene v skoraj vseh kategorijah. Na 1. in 2. stopnji so spremembe manj izrazite, vendar še vedno pozitivne.

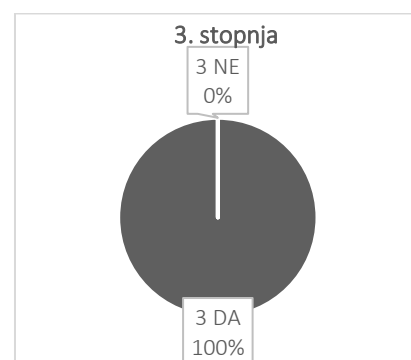
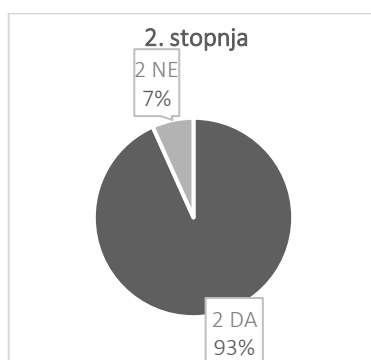
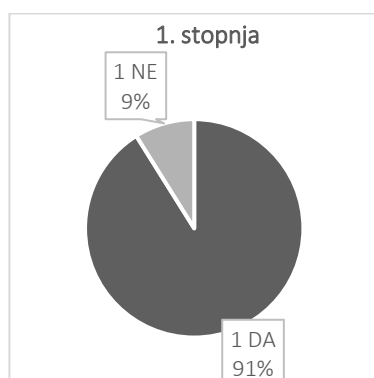
Ključna področja napredka vključujejo boljšo razlago snovi, spodbujanje aktivnega in kritičnega razmišljanja ter večjo dostopnost učiteljev.

Na splošno se kaže pozitiven trend v izboljšanju pedagoškega dela, ki ga lahko fakulteta še dodatno okrepi s spodbujanjem aktivnega učenja, razvojem učnih metod in večjo vključitvijo informacijskih virov.

4. Vrednotenje preverjanja in ocenjevanja znanja

Tabela in graf: Vrednotenje preverjanja in ocenjevanja znanja

	Š. L.	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
Študenti so odgovorili:		DA	NE	DA	NE	DA	NE
Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	2022/2023	8124	703	1366	108	7	0
	2023/2024	8423	824	1623	117	3	0



Na vseh stopnjah študijskih programov večina študentov pove, da so bili rezultati izpitov znani v predpisanem roku. V obeh opazovanih letih so odgovori študentov podobni in ne odstopajo.

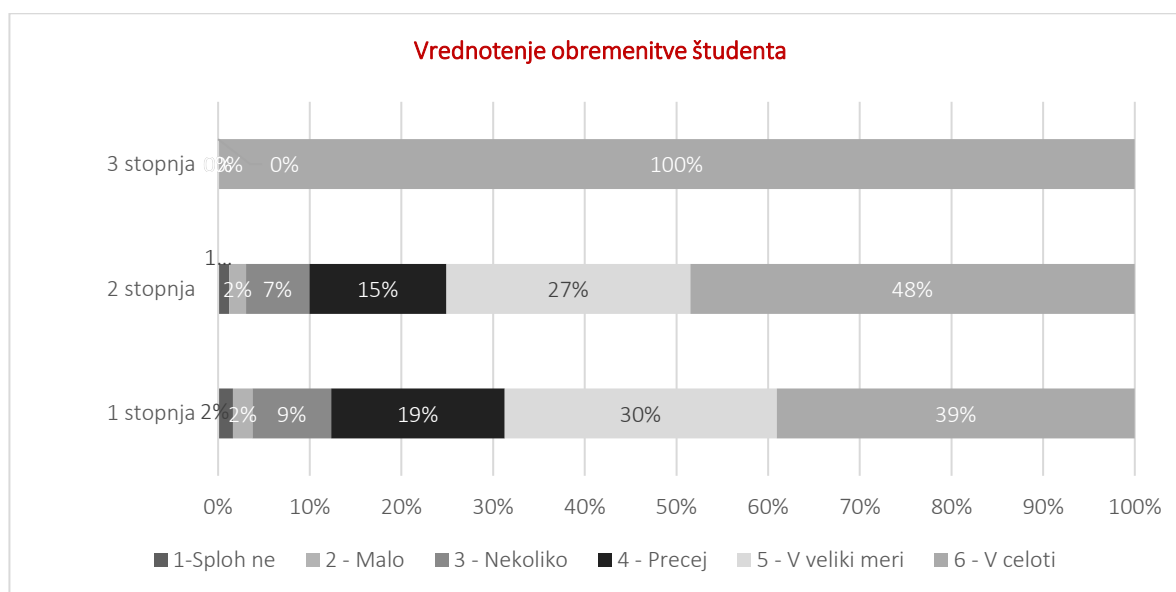
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanja znanja na UP FVZ (Junij 2022) določa, da ocenjevalec izpita vnese ocene pisnega izpita v VIS/ŠIS najkasneje v roku 14 dni od dneva izpita.

5. Vrednotenje obremenitve študenta pri predmetu

Tabela in graf: Vrednotenje obremenitve študenta pri predmetu v študijskem letu 2023/2024

PREDVIDEN OBSEG UR DELA PRI PREDMETU ZADOŠČA ZA PRIDOBITEV KOMPETENC, NAVEDENIH V UČNEM NAČRTU:

	1- SPLOH NE	2 - MALO	3 - NEKOLIKO	4 - PRECEJ	5 – V VELIKI MERI	6 – V CELOTI
1 STOPNJA	2%	2%	9%	19%	30%	39%
2 STOPNJA	1%	2%	7%	15%	27%	48%
3 STOPNJA	0%	0%	0%	0%	0%	100%



Na 1. stopnji študija 39 % študentov meni, da predviden obseg ur dela pri predmetu v celoti zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. 30 % študentov meni, da obseg ur v veliki meri zadošča za pridobitev kompetenc. Preostalih 31 % študentov pa ocenjuje, da predviden obseg ur ni zadosten, da bi v celoti usvojili vse predpisane kompetence.

Na 2. stopnji so rezultati podobni – 48 % študentov meni, da obseg ur v celoti zadošča, 27 % študentov pa ocenjuje, da zadošča v veliki meri. Nekaj študentov (15 %) poroča, da predviden obseg ur zadostuje precej, medtem ko manjši delež meni, da bi bilo potrebno več ur za ustrezno pridobitev kompetenc.

Na 3. stopnji (doktorski študij) pa je 100 % študentov ocenilo, da predviden obseg ur v celoti zadostuje za usvojitev kompetenc, kar kaže na največje zadovoljstvo s študijsko obremenitvijo med vsemi stopnjami.

V delo študenta se štejejo ure organiziranega študijskega dela predavanj, seminarjev, vaj in drugo (praktično usposabljanje, hospitacije, nastopi, terensko delo ipd.) in samostojno delo študenta, kot na primer: izdelava seminarske naloge, študij literature in virov, priprava na izpit.

Fakulteta skrbi za obremenitev dela študentov. Že ob pripravi učnega načrta za svoj predmet izvajalec predmeta pripravi pregled razporeditve razpoložljivih ur na posamezne aktivnosti študenta.

6. Vrednotenje splošnega dela ankete

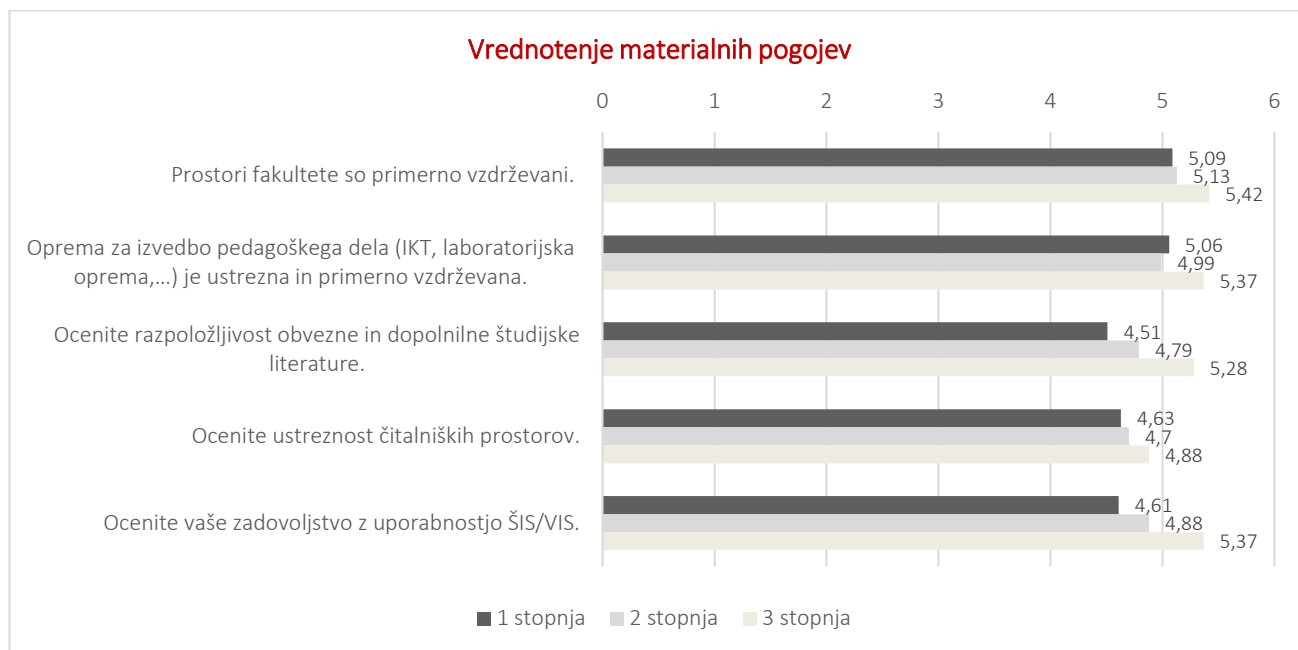
Institucionalni del ankete zajema za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Ta sklop se izvede najprej 15 dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 1. oktobra tekočega študijskega leta. Sklop izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju. Izpolnjen sklop je pogoj za prijavo na prvi izpit v poletnem oz. jesenskem izpitnem obdobju in za vpis v višji letnik.

6.1 Področje materialnih pogojev

Tabela in graf: Pregled vrednotenja materialnih pogojev v študijskem letu 2023/2024

Materialni pogoji	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Prostori fakultete so primerno vzdrževani.	5,09	1,06	5,13	1,04	5,42	0,82
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Oprema za izvedbo pedagoškega dela (IKT, laboratorijska oprema,...) je ustrezna in primerno vzdrževana.	5,06	1,03	4,99	1,04	5,37	0,74
	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora					
Ocenite razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature.	4,51	1,22	4,79	1,12	5,28	0,8
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Ocenite ustreznost čitalniških prostorov.	4,63	1,29	4,7	1,28	4,88	1,32
	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - neprimerno; 4 - Primerno ; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora					
Ocenite vaše zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS/VIS.	4,61	1,17	4,88	1,05	5,37	0,87
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4- Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					



Študenti 1. stopnje pravijo, da so prostori fakultete dobro vzdrževani (5,09) in da je oprema primerna (5,06). Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature je ocenjena kot zadovoljiva (4,51), prav tako ustreznost čitalniških prostorov (4,63). Z uporabnostjo ŠIS/VIS so študenti zadovoljni (4,61).

Študenti 2. stopnje menijo, da so prostori fakultete precej dobro vzdrževani (5,13) in da je oprema primerna (4,99). Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature je ocenjena bolje kot na 1. stopnji (4,79). Ustreznost čitalniških prostorov je ocenjena podobno (4,7). Z uporabnostjo ŠIS/VIS so študenti večinoma zadovoljni (4,88).

Doktorski študenti izrazijo največje zadovoljstvo s prostori fakultete (5,42) in opremo za izvedbo pedagoškega dela (5,37). Prav tako najbolj ocenijo razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature (5,28). Vendar pa so najbolj nezadovoljni s čitalniškimi prostori, ki jih ocenjujejo kot primerne (4,88). Z uporabnostjo ŠIS/VIS so doktorandi najzadovoljnejši med vsemi stopnjami (5,37).

Glede na v tabeli prikazan standardni odklon so mnenja študentov razpršena.

Fakulteta skrbi za materialne pogoje, saj se zaveda prostorske stiske. V teku je postopek pridobitve gradbenega dovoljenja za novo stavbo. Oprema se letno posodablja, prodekani za kakovost posameznega področja vsako leto pripravijo načrt nabave opreme in literature, ki se sproti realizira. Priložnost za izboljšanje je v razgovorih s predstavniki Študentskega sveta, kjer bi lahko skupaj našli hitre in izvedljive rešitve, ki bi študentom izboljšale pogoje študija na fakulteti.

6.2 Informiranost in podporne storitve fakultete

Tabela in graf: Pregled vrednotenja Informiranosti in podpornih storitev fakultete v študijskem letu 2023/2024

Informiranost in podporne storitve fakultete	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Seznanjen sem, na koga se lahko obrnem v primeru vprašanj, težav ali pobud.	4,23	1,37	4,29	1,4	4,74	1,41
1-Sploh nisem seznanjen; 2-Sem zelo slabo seznanjen; 3- Sem slabo seznanjen; 4-Sem dobro seznanjen; 5-Sem zelo dobro seznanjen; 6-Sem popolnoma seznanjen						
Ocenite zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	4,77	1,09	4,95	1,02	5,42	0,82

Informiranost in podporne storitve fakultete	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					
S storitvami referata...	3,94	1,54	4,27	1,34	5,53	0,82
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					
O morebitnih spremembah urnika sem ustrezno in pravočasno obveščen.	4,27	1,41	4,27	1,45	5,67	0,75
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
Z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah...	3,91	1,43	3,92	1,29	3,95	1,39
	1 - Sploh nisem seznanjen; 2 - Sem zelo slabo seznanjen; 3 - Sem slabo seznanjen; 4 - Sem dobro seznanjen; 5 - Sem zelo dobro seznanjen; 6 - Sem popolnoma seznanjen					
Seznanjen sem z delovanjem Kariernega centra UP.	4,04	1,51	3,99	1,5	3,89	1,2
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Seznanjen sem z možnostjo psihološkega svetovanja.	3,66	1,7	3,39	1,71	3,47	1,61
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Z namenom in potekom tutorstva sem seznanjen.	4,41	1,34	4,18	1,45	4,56	1,26
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					

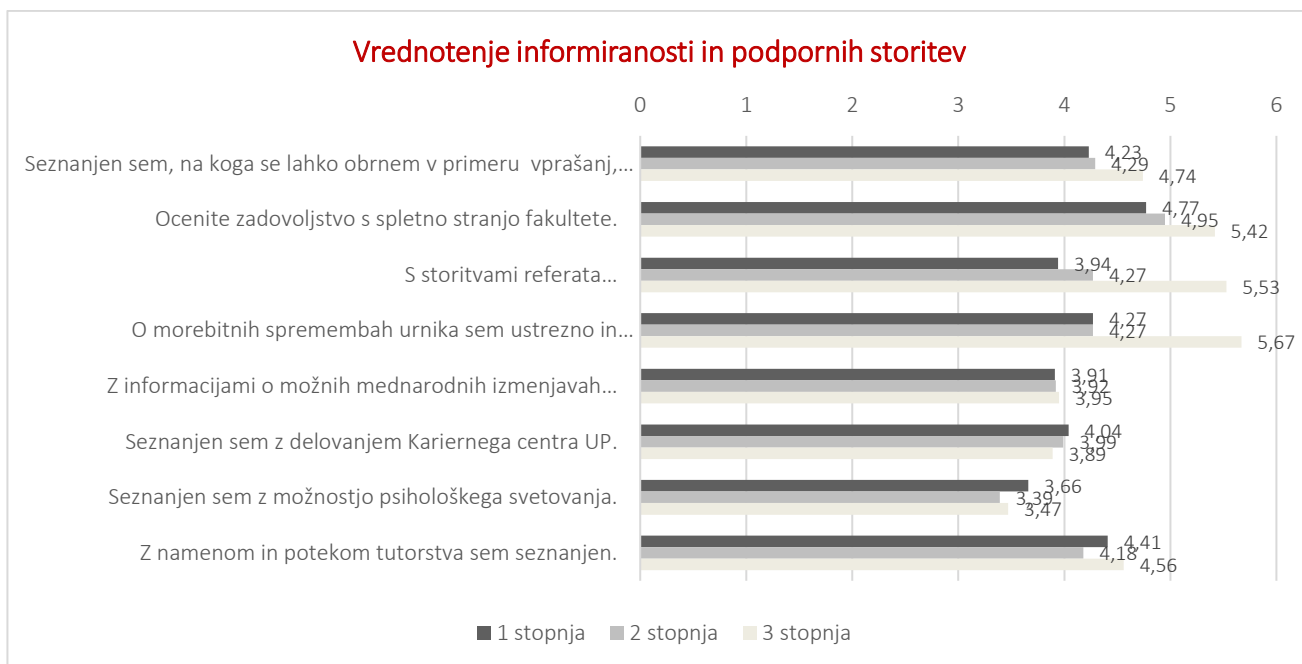
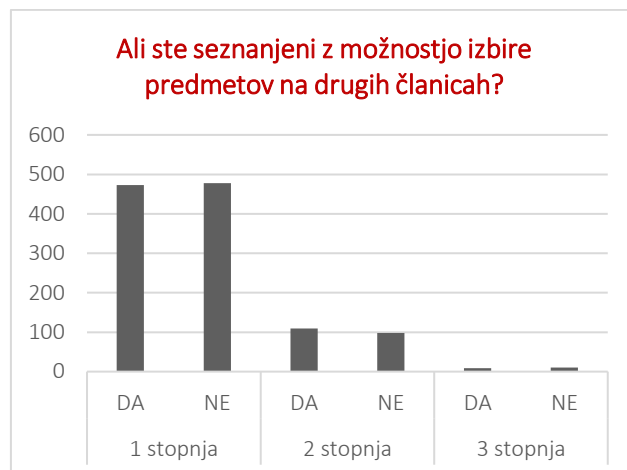
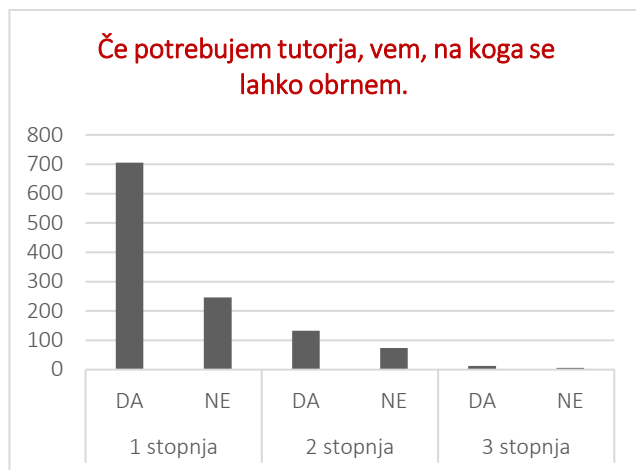


Tabela in graf: Pregled vrednotenja Informiranosti in podpornih storitev fakultete v študijskem letu 2023/2024

Informiranost in podporne storitve fakultete	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	705	246	133	74	13	6
Ali ste seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah?	473	478	109	98	9	10



Študenti 1. stopnje so dobro seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (4,23). Zadovoljni so s spletno stranjo fakultete (4,77). O morebitnih spremembah urnika so nekoliko manj pogosto ustrezno in pravočasno obveščeni (4,27). S storitvami referata je večina izrazila nezadovoljstvo (3 in manj), ostali so bili zadovoljni (4 in več). Skoraj polovica anketiranih študentov je slabo seznanjena z možnostjo mednarodnih izmenjav (3 in manj), ostali so dobro seznanjeni (4 in več). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (4,04) ter z namenom in potekom tutorstva (4,41). Slabše so seznanjeni z možnostjo psihološkega svetovanja (3,66).

Študenti 2. stopnje so dobro seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (4,29). Zadovoljni so s spletno stranjo fakultete (4,95). O morebitnih spremembah urnika so malo bolj pogosto ustrezno in pravočasno obveščeni kot na 1. stopnji (4,57). S storitvami referata so zadovoljni (4,27). Skoraj polovica anketiranih študentov je slabo seznanjena z možnostjo mednarodnih izmenjav (3 in manj), ostali so dobro seznanjeni (4 in več). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (3,99) ter z namenom in potekom tutorstva (4,18). Slabše so seznanjeni z možnostjo psihološkega svetovanja (3,39).

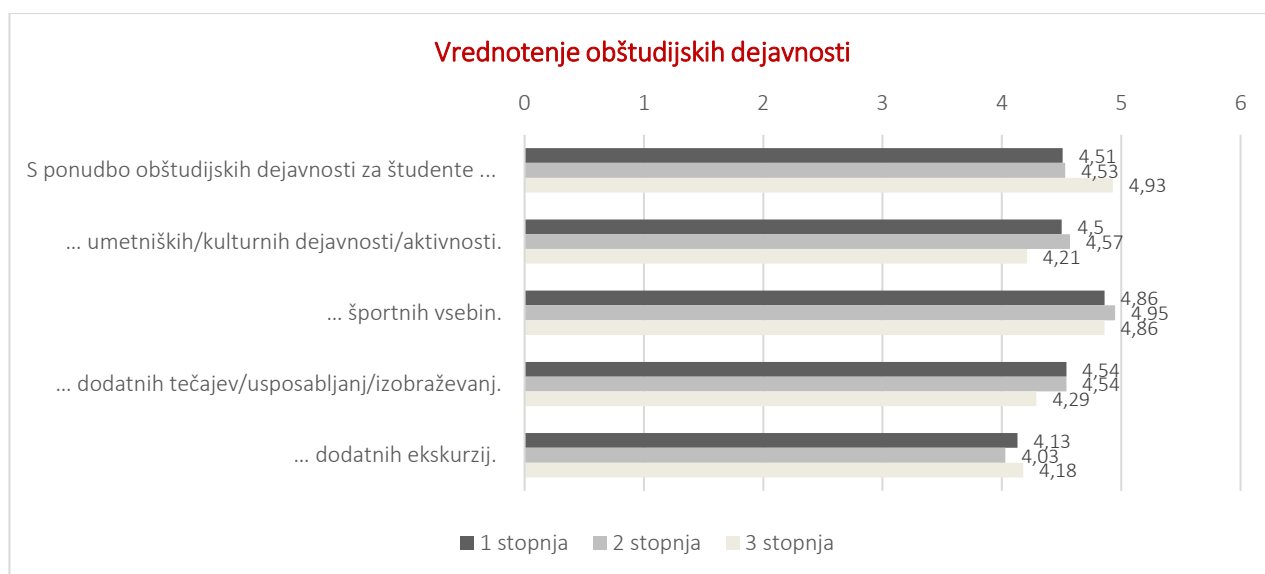
Doktorski študenti izkažejo večje zadovoljstvo s storitvami referata (5,53) in glede obveščenosti o spremembah urnika, seznanjenostjo s tutorskim sistemom ter s spletno stranjo fakultete (5 in več). Dobro so seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (4,74). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (3,89), ne pa toliko z možnostjo mednarodnih izmenjav (3,95). So si bolj enotni v izraženih mnenjih kot študenti nižjih stopenj.

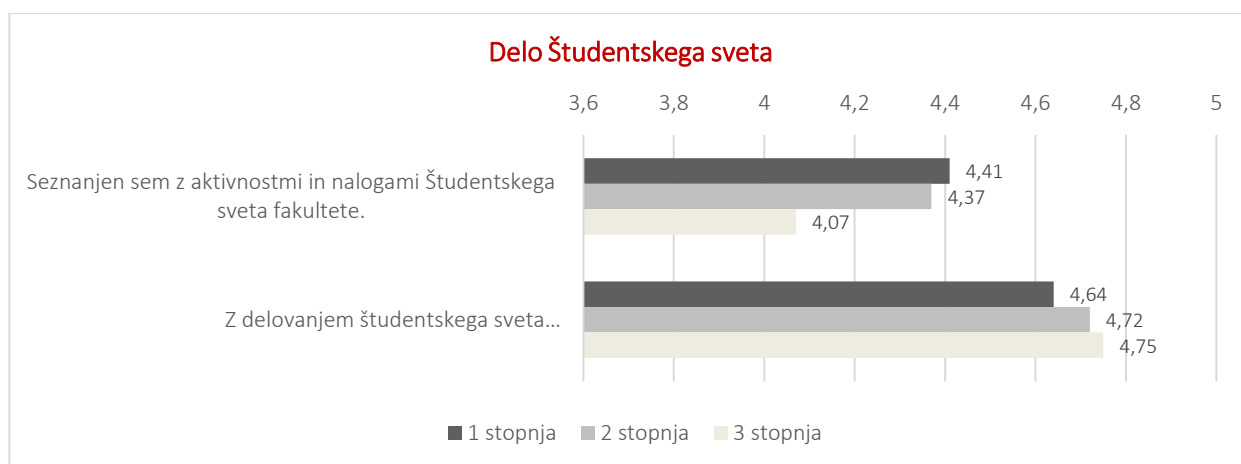
Fakulteta bo nadaljevala s svojim delom na področju obveščanja študentov o tekočem dogajanju na fakulteti in na področju boljšega informiranja študentov z dejavnostjo tutorstva, psihološkim svetovanjem, kariernim centrom in možnostjo mednarodnih izmenjav. Odgovorne osebe na fakulteti vlagajo veliko časa v obveščanje študentov, vendar se pričakuje tudi njihova odzivnost in proaktivnost. Informacije so na razpolago na spletnih straneh fakultete, objavljene so na informacijskih televizijskih ekranih v prostorih fakultete, organizirana so srečanja s študenti (tudi preko Zoom), na oglasnih deskah so izobešeni plakati, objave so tudi na družbenih omrežjih (Facebook, Instagram, idr.). Fakulteta lahko še bolj izpostavi te dogodke preko predstavnikov Študentskega sveta in predstavnikov letnikov študijskih programih.

6.3 Študentski svet in obštudijske dejavnosti

Tabela in graf: Pregled vrednotenja seznanjenosti s Študentskim svetom in obštudijsko dejavnostjo v študijskem letu 2023/2024

Študentski svet in obštudijske dejavnosti	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
S ponudbo obštudijskih dejavnosti za študente ...	4,51	1,18	4,53	1,08	4,93	0,93
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					
Ocena ponudbe obštudijskih:						
... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	4,5	1,3	4,57	1,16	4,21	1,08
... športnih vsebin.	4,86	1,14	4,95	1,05	4,86	1,19
... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	4,54	1,25	4,54	1,19	4,29	1,39
... dodatnih ekskurzij.	4,13	1,48	4,03	1,43	4,18	1,27
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Seznanjen sem z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta fakultete.	4,41	1,37	4,37	1,49	4,07	1,61
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Z delovanjem študentskega sveta...	4,64	1,25	4,72	1,3	4,75	1,16
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					





Študenti 1. stopnje so s ponudbo obštudijskih dejavnosti zadovoljni (4,51). Umetniške/kulturne dejavnosti/aktivnosti, športne vsebine ter dodatni tečajji/usposabljanja/izobraževanja so ocenjeni dobro (4,5 in več). Ponudbo dodatnih ekskurzij ocenjujejo nekoliko slabše (4,13).

Študenti 2. stopnje so s ponudbo obštudijskih dejavnosti zadovoljni (4,53). Umetniške/kulturne dejavnosti/aktivnosti, športne vsebine ter dodatni tečajji/usposabljanja/izobraževanja so ocenjeni dobro (4,54 in več). Ponudbo dodatnih ekskurzij ocenjujejo nekoliko slabše (4,03).

Študenti 3. stopnje so s ponudbo obštudijskih dejavnosti precej zadovoljni (4,93). Umetniške/kulturne dejavnosti/aktivnosti ter športne vsebine ocenjujejo pozitivno (4,21 in več). Ponudbo dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj ter dodatnih ekskurzij ovrednotijo nekoliko nižje kot druge dejavnosti (4,29 in 4,18).

Vsi anketirani študenti so dobro seznanjeni z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta fakultete (4,07 in več) ter so zadovoljni z njegovim delovanjem (4,64 in več).

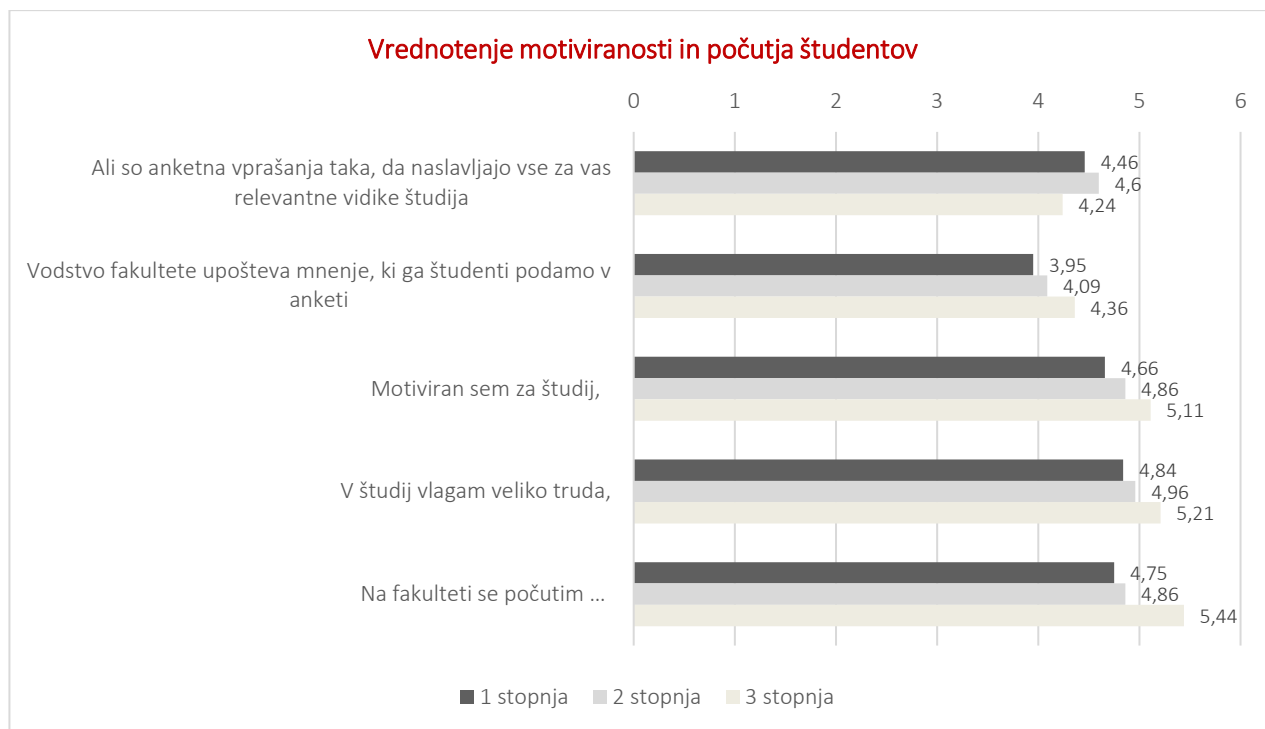
6.4 Motiviranost in počutje študentov

Tabela in graf: Pregled vrednotenja motiviranosti in počutja študentov v študijskem letu 2023/2024

Motiviranost in počutje študentov	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Ali so anketna vprašanja taka, da naslavljajo vse za vas relevantne vidike študija	4,46	1,27	4,6	1,17	4,24	1,11
1-Sploš ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora						
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	3,95	1,5	4,09	1,46	4,36	1,29
1-Sploš ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora						
Motiviran sem za študij.	4,66	1,24	4,86	1,11	5,11	1,07
1-Sploš ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora						
V študij vlagam veliko truda.	4,84	1,09	4,96	1	5,21	1

Motiviranost in počutje študentov

	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
1-Splošno; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora						
Na fakulteti se počutim ...	4,75	1,08	4,86	1,07	5,44	0,76
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora						



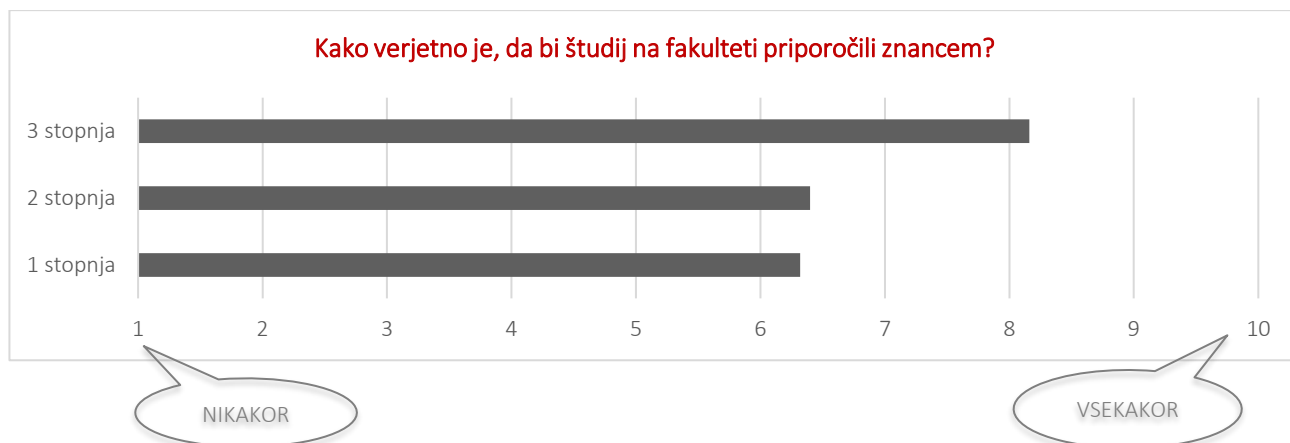
Študenti 1. stopnje pravijo, da so anketna vprašanja v precejšnji meri taka, da naslavlja zanje relevantne vidike študija (4,46). Menijo, da vodstvo fakultete le nekoliko upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (3,95). Ocenijo, da so precej motivirani za študij (4,66). Na fakulteti se počutijo dobro (4,75). V precejšnji meri se strinjajo, da v študij vlagajo veliko truda (4,84).

Študenti 2. stopnje vse trditve ovrednotijo podobno kot študenti 1. stopnje, vendar s nekoliko višjimi ocenami. Nihanja med posameznimi ocenami so podobna, kar kaže na neenotnost mnenj študentov.

Doktorski študenti najvišje ovrednotijo odgovore in povedo, da so anketna vprašanja v precejšnji meri taka, da naslavlja relevantne vidike študija (4,24). Menijo, da vodstvo fakultete v večji meri upošteva mnenja, ki jih podajo v anketi (4,36). Ocenijo, da so v veliki meri motivirani za študij (5,11). Na fakulteti se počutijo precej dobro (5,44). V veliki meri se strinjajo, da v študij vlagajo veliko truda (5,21).

6.5 Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem?

	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem?	6,32	2,5	6,4	2,53	8,16	1,78



Uporabljena je metoda za merjenje zvestobe (angl. Net Promoter Score, NPS). Študenti so vrednotili odgovor od 1 do 10, kjer 1 pomeni »Nikakor«, 10 pomeni »Vsekakor«.

Študenti na 1. stopnji študija v povprečju podajo oceno 6,32. Zanje velja, da je večja verjetnost, da se ne zavzemajo pozitivno za fakulteto.

Študenti na 2. stopnji študija podajo podobno mnenje kot študenti 1. stopnje s povprečno oceno 6,4.

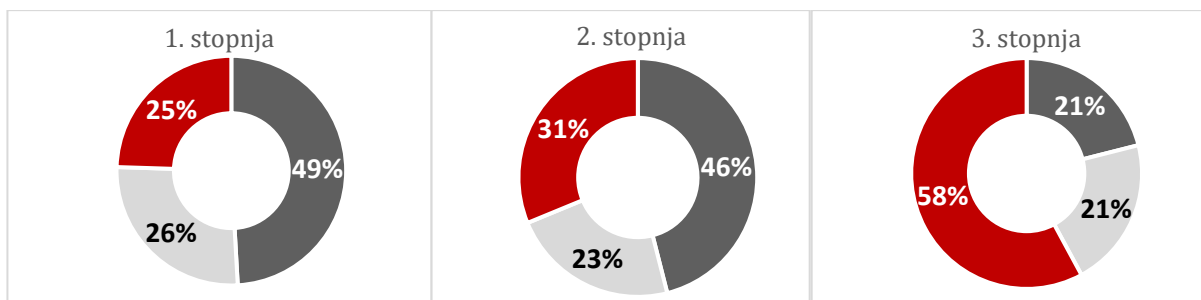
Doktorski študenti s povprečno oceno 8,16 so najbližje skupini promotorjev, kar pomeni, da so zavzeti pri študiju in je verjetno, da bodo promovirali fakulteto s pozitivnim mnenjem.

Pregled odgovorov

	število	povprečje	st. odklon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 stopnja	951	6,32	2,50	34	36	82	99	111	105	125	126	138	95
2 stopnja	189	6,40	2,53	4	13	14	18	35	21	22	21	33	26
3 stopnja	19	8,16	1,78	0	0	1	0	0	3	1	3	7	4

Indeks merjenja zvestobe (Net Promoter Score)

	OCENA	OCENA OD 1-6	OCENA OD 7 - 8	OCENA OD 9-10	SKUPAJ	INDEKS NPS
		NASPROTNIK	PASIVNEŽ	PROMOTOR		
1 STOPNJA	Št. Odgovorov	467	251	233	951	-25%
	Delež	49%	26%	25%	100%	
2 STOPNJA	Št. Odgovorov	87	43	59	189	-15%
	Delež	46%	23%	31%	100%	
3 STOPNJA	Št. Odgovorov	4	4	11	19	37%
	Delež	21%	21%	58%	100%	



Nasprotniki so nezadovoljni študenti. Zadovoljstvo ovrednotijo od 0 do 6. Fakulteti lahko z negativnim mnenjem in govorjenjem tudi škodijo. Največji delež predstavljajo študenti 1. stopnje, kar 49%.

Pasivni študenti nimajo večjih pripomb in so zadovoljni, vendar je to le trenutni odraz stanja. Vrednost njihove ocene je 7 in 8. So zadovoljni, vendar nenačuden ter so dovzetni za druge priložnosti. Poleg tega so njihova priporočila manj kvalitetna in ne tako navdušujoča. Po stopnjah študijskih programov je približno enak delež.

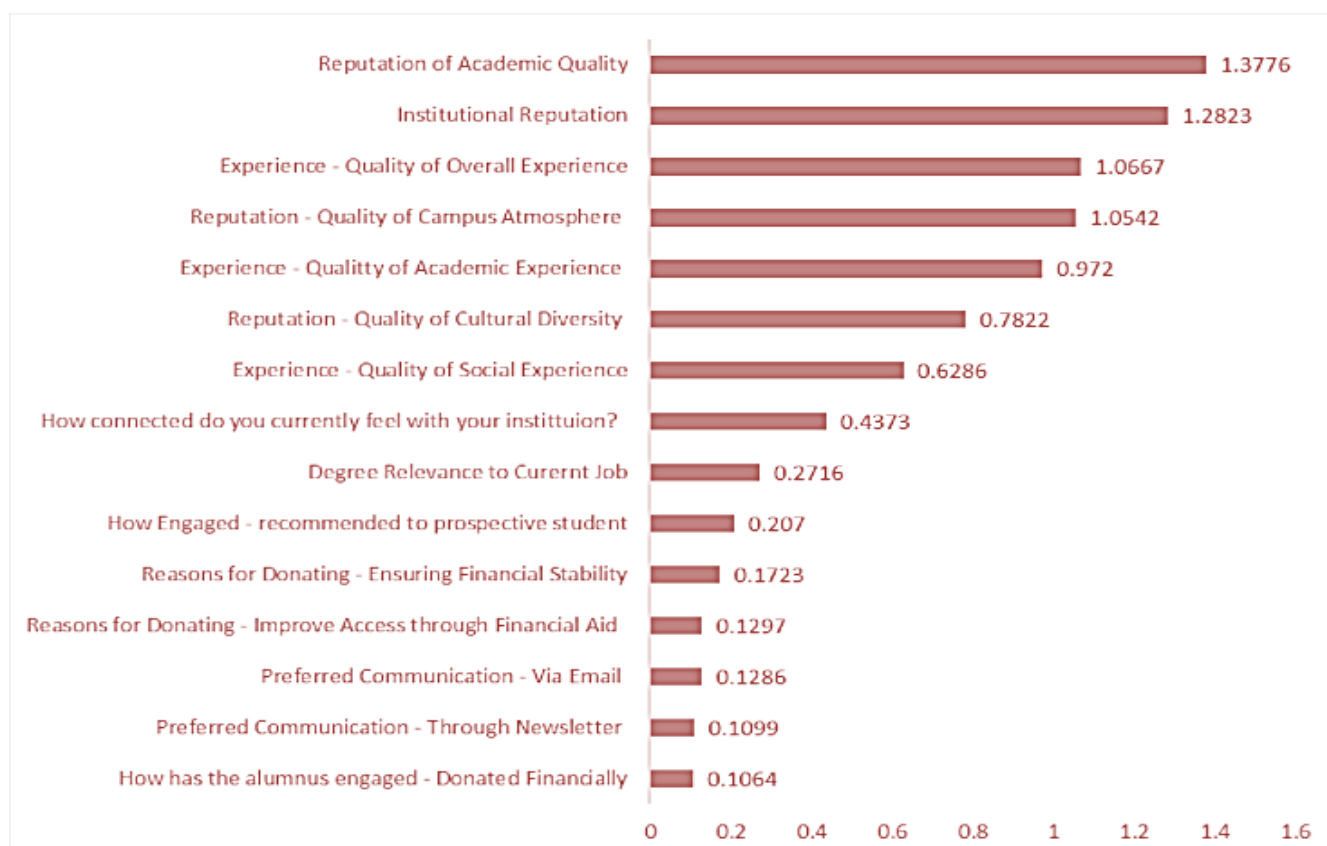
Promotorji so zvesti in entuziastični študenti. Podajo ocene 9 in 10. O dobrih izkušnjah s fakulteto radi govorijo s prijatelji in sodelavci. So tisti, ki priporočajo vpis na fakulteto tudi drugim študentom. Na prvi stopnji je četrtina promotorjev (25%), na drugi je takih tretjina (31%), največ, več kot polovica (58%), je na doktorskem študiju.

Indeks NPS je torej pokazatelj zadovoljstva in zvestobe študentov ter njihovega potenciala za širjenje dobrega glasu o fakulteti. Fakulteta oz. univerza imata veliko vlogo pri njihovi karierni tržnosti.

Kot zanimivost velja omeniti študijo o merilih (Benchmarks Study) iz leta 2020, ki jo je izvedlo Nacionalno združenje visokošolskih in univerzitetnih poslovnih uradnikov (NACUBO - National Association of College and University Business Officers). Takrat je bila povprečna ocena NPS za zdravstvene fakultete v Združenih državah 26. Vendar ta študija vključuje le odgovore omejenega števila institucij, zato NPS morda ni reprezentativen za celotno panogo. To lahko uporabimo za približno oceno možnosti, vendar se mora UP FVZ osredotočiti na izboljšanje svojega NPS.

Raziskani so bili dejavniki (<https://www.hanoverresearch.com/insights-blog/metric-your-higher-education-competitors-arent-using/?org=higher-education>), ki vplivajo na to, da bodo študenti diplomirali in postali promotorji kot alumni. V raziskavi so našli 15 spremenljivk, ki imajo največji vpliv na to, ali diplomanti postanejo promotorji, pri čemer je prvih pet:

1. Ugled akademske kakovosti
2. Institucionalni ugled
3. Splošne izkušnje
4. Vzdušje v kampusu
5. Akademske izkušnje



Kot promotorji so uspešni diplomanti tisti, ki so privlačni za vpis novih študentov, zlasti za tiste kandidate, ki si prizadevajo za podobno karierno pot. S svojimi pozitivnimi izkušnjami na fakulteti igrajo pomembno vlogo ambasadorja in promovirajo fakulteto.

Fakulteta se zaveda, da je potrebno aktivno pristopiti k izboljšanju zadovoljstva študentov. Redno se spremlja mnenje študentov in izvaja ukrepe za izboljšanje, tudi na podlagi konkretnih predlogov študentov. Izvedene aktivnosti fakultete bi bilo potrebno bolj izpostaviti in o njih obveščati študente, na njim primeren način. Izveden bo dodaten pregled pripomb in predlogov študentov.

Za boljše razumevanje vzrokov za slabo oceno nekaterih področij, bi bilo koristno izvesti analizo povratnih informacij. Fakulteta bi morala spodbujati večjo interakcijo s študenti, da bi se ti počutili bolj vključene v študijski proces. To bi lahko vključevalo organizacijo rednih srečanj, razprav in drugih dogodkov, ki bi študentom omogočili, da se bolj povežejo s fakulteto in drugimi študenti.

Fakulteta bi lahko spodbujala študente, da bi delili pozitivne ocene in izkušnje z drugimi. To bi lahko vključevalo izvedbo kampanj na družbenih omrežjih, organizacijo tekmovanj za najboljšo oceno itd.

6.6 Odgovori študentov na odprta vprašanja

Odgovori študentov na odprto vprašanje: »Za razširitev obštudijskih dejavnosti bi predlagal... »

Študenti so predlagali širitev obštudijskih dejavnosti ter boljšo promocijo in obveščanje. Največ predlogov se nanaša na dodatne tečaje in usposabljanja (jezikovni tečaji, masaže, manualne terapije, dietetika, fizioterapija), več terminov za športne dejavnosti in organizacijo športnih taborov ter ekskurzij.

Poudarili so željo po več izletih in ekskurzijah, tudi za izredne študente, ter več kulturnih in družabnih dogodkov, kot so umetniški krožki, pikniki, športni turnirji in dobrodelne aktivnosti. Predlagali so tudi sodelovanje fakultete z lokalnimi ponudniki za študentske popuste pri fitnesih in kulturnih dogodkih.

Študenti menijo, da je obveščanje o dejavnostih pomanjkljivo, zato predlagajo izboljšanje komunikacije prek spletne strani, e-pošte in družbenih omrežij. Nekatere dejavnosti že organizira fakulteta, med njimi Šport UP, ki ponuja raznoliko izbiro športnih aktivnosti. Obvestila so dostopna na spletni strani, družbenih omrežjih in informativnih tablah. Fakulteta skupaj s Študentskim svetom skrbi za raznolikost ponudbe in spodbuja večjo vključenost študentov.

Odgovori študentov na odprto vprašanje: »Mnenja in predlogi o splošnem počutju, urniku, izpitnem redu, knjižnici, referatu, študentskemu svetu, mednarodni mobilnosti, sistemu tutorstva, študentski anketi idr ... »

V splošnem delu ankete študenti izpostavljajo težave z urnikom in organizacijo študija. Poudarjajo neenakomerno razporeditev predavanj in vaj ter predlagajo bolj strnjen urnik. Izredni študenti opozarjajo na neprimerne termine izpitov in predlagajo več predavanj na daljavo.

Študenti izražajo nezadovoljstvo s slabšo dostopnostjo referata, nepravočasnim obveščanjem o spremembah urnika ter razpršenostjo informacij. Predlagajo enoten sistem obveščanja in daljši čas uradnih ur referata. Prav tako opozarjajo na nedostopnost knjižnice in pomanjkanje prostorov za študij ter druženje.

Na področju obštudijskih dejavnosti predlagajo več promocije in širšo ponudbo dodatnih tečajev (jezikovni tečaji, masaže, kineziotaping), ekskurzij in športnih aktivnosti. Menijo, da bi morale dejavnosti vključevati vse študijske smeri.

Študenti pohvalijo delo študentskega sveta in tutorjev, a opozarjajo na pomanjkanje povezanosti med študenti ter potrebo po več skupnih dogodkih. So dobro obveščeni o mednarodni mobilnosti, a bi potrebovali več podpore pri urejanju izmenjav.

Pripombe in predlogi bodo obravnavani na katedrah, vodstvo pa bo pripravilo akcijski načrt za izboljšanje študijskega procesa in zadovoljstva študentov. Na srečanju s predstavniki Študentskega sveta in letnikov bodo študenti imeli možnost podati dodatne predloge.

7. Glavne ugotovitve

Glavne ugotovitve so zapisane po posameznem področju, ki ga anketa obravnava.

Študent v anketi izpolnjuje vprašanja o:

- o posameznih izvajalcih za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- o posameznih predmetih in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- o splošnih vidikih študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Po opravljeni analizi odgovorov je fakulteta prepoznala priložnosti za izboljšanje zadovoljstva študentov, kar se natančneje odraža v pripravljenem akcijskem načrtu. Akcijski načrt obsega spremljanje izvedbe ukrepov in načrtovanje novih, določeni so roki in odgovorne osebe za izvedbo aktivnosti.

Pomembno je spremljanje realizacije načrtovanih aktivnosti in prepoznavanje njihovega vpliva na izboljšanje delovanja fakultete.

8. Povzetek poročila

Izvedba študentske ankete za študijsko leto 2023/2024 temelji na novem Pravilniku o študentski anketi UP (veljaven od 1. 10. 2021 dalje). Informacijski sistem za spremljanje in vrednotenje rezultatov študentskih anket še ni vzpostavljen, a na Univerzi na Primorskem potekajo aktivnosti za vzpostavitev informacijskega okolja (sistem UNIS), ki bo omogočal vrednotenje rezultatov, pripravo SPIN analize in načrtovanje ukrepov za izboljšanje študijskega procesa v obliki akcijskega načrta.

Odzivnost pri izpolnjevanju študentske ankete je visoka, 84,60%, kar je pričakovano zaradi obveznega izpolnjevanja ankete.

Vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov poteka z vidika različnih kriterijev, kot so razumljivost razlage študijskih vsebin, spodbujanje aktivnega učenja, kritičnega razmišljanja, uporaba drugih informacijskih virov, natančnost seznaitve z obveznostmi pri predmetu, zagotavljanje povratne informacije in odnos do študentov ter dostopnost učiteljev. Študenti doktorskega študija najvišje vrednotijo pedagoško delo izvajalcev predmetov (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 0,60 je 5,65), sledijo študenti magistrskega študija (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 1,06 je 5,31), dodiplomski študenti pedagoško delo učiteljev vrednotijo najnižje (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 1,13 je 5,14).

Vrednotenje izvedbe predmeta se nanaša na seznaitev študentov s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu, na medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, na oceni podvajanja z vsebinami drugih predmetov, na oceni prepletenosti z vsebinami drugih predmetov. Študenti ocenijo tudi svojo prisotnost. . Na splošno so si povprečne ocene študentov na vseh stopnjah relativno blizu, na 1. stopnji je bila ocena najvišja (4,76), 2. stopnja in 3. stopnja pa sta podali nekoliko nižjo povprečno oceno (4,62 in 4,61). (Študenti vseh treh stopenj so bili pogosto prisotni pri predavanjih in drugih oblikah študijskega procesa).

Na vseh stopnjah študijskih programov študenti povedo, da so bili **rezultati izpitov znani** v predpisanem roku.

Tretjina študentov na 1. stopnji in polovica študentov na 2. stopnji meni, da **predviden obseg ur dela** pri predmetu v celoti zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. Na doktorskem študiju isto menijo vsi študenti.

Institucionalni del ankete zajema za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo. Pripravljen pregled odgovorov izkaže zadovoljstvo študentov po večini področij. Za področja, kjer je izražena nižja stopnja zadovoljstva, bo fakulteta namenila skrb izboljšanju delovanja fakultete.

Vse **pritožbe in predlogi študentov** bodo predmet samoevalvacije po študijskem programu, obravnavane bodo na katedrah. Nato bo pripravljen natančen akcijski načrt za izboljšanje zadovoljstva študentov.

Vodstvo fakultete se bo sestalo s predstavniki Študentskega sveta UP FVZ in predstavniki letnikov z namenom predstavitve načrtovanih aktivnosti za izboljšanje zadovoljstva študentov. Imeli bodo možnost predlagati dodatne aktivnosti.

Na podlagi rezultatov **Indeksa merjenja zvestobe – NPS** bo fakulteta aktivneje pristopila k izvajanju dejavnikov, ki pripomorejo k dvigu indeksa.

Pri oblikovanju ukrepov za izboljšanje izkušnje študenta bodo sodelovali prodekani za kakovost, Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti ter študenti. Akcijski načrt ukrepov je priloga temu poročilu.

9. Akcijski načrt ukrepov

V prilogi 1 je podan Akcijski načrt, ki vsebuje pregled realizacije akcijskega načrta za študijsko leto 2022/2023 in Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje delovanja fakultete za študijsko leto 2023/2024.