



UP Fakulteta za vede o zdravju
UP Facoltà di scienza della salute
UP Faculty of Health Sciences

Polje 42 • SI-6310 Izola
+386 (0)5 662 64 60
info@fvz.upr.si • www.fvz.upr.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE

FAKULTETA ZA VEDE O ZDRAVJU
FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA SALUTE

POROČILO O REZULTATIH ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2022/2023

Izola, April 2023





UP Fakulteta za vede o zdravju
UP Facoltà di scienza della salute
UP Faculty of Health Sciences

Polje 42 • SI-6310 Izola
+386 (0)5 662 64 60
info@fvz.upr.si • www.fvz.upr.si

Poročilo pripravila:
Služba za kakovost in študijske zadeve

Obravnava in sprejem:

- Komisija za spremljanje in spodbujanje kakovosti UP FVZ: Maj 2023
- Senat UP FVZ: Maj 2023

Odgovorna oseba:
Dekan UP FVZ
Prof. dr. Nejc Šarabon



1. Predstavitev

Izvedba študentske ankete za študijsko leto 2022/23 temelji na novem Pravilniku o študentski anketi UP (veljaven od 1. 10. 2021 dalje). Spremenjen je anketni vprašalnik, tako da obsega štiri vsebinske sklope vprašanj za dve skupini udeležencev ankete.

Študent odgovarja na vprašanja o:

- o posameznih izvajalcih za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- o posameznih predmetih in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- o splošnih vidikih študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Visokošolski učitelj in sodelavec poda oceno na vprašanja o svojem pedagoškem delu z namenom soočenja lastne perspektive in perspektive študentov o pedagoškem delu.

Čas anketiranja za posamezni sklop ankete se uskladi z veljavnim študijskim koledarjem za študijsko leto, za katero se izvaja anketa.

Izpolnjevanje ankete je obvezno.

Anketa je zasnovana ob upoštevanju standardov kakovosti, kot jih določajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Tabela: Področja anketiranja

ANKETIRANEC	PODROČJE ANKETIRANJA		VSEBINA
ŠTUDENTI	1	Pedagoško delo izvajalca	Rezultati vrednotenja pedagoškega dela izvajalcev predmetov so podlaga za pripravo poročila o pedagoški ustreznosti visokošolskega učitelja/sodelavca v postopku izvolitve v naziv.
	2 A	2 A Predmet - izvedba	Vrednotenje vsebin predmeta zajema proces izvedbe predmeta, ocenjevanja in ECTS obremenitve dela študenta.
	2 B	2 B Predmet – ocenjevanje	
	2 C	2 C Predmet – ECTS obremenitve	
	3	Institucionalni del ankete	Institucionalni del ankete zajema vrednotenje splošnega zadovoljstva študentov in v nadaljevanju bolj specifično: z urnikom, kompetencami, materialnimi razmerami, pravicami študentov, storitvami knjižnice, referata, obveščanjem študentov, obštudijsko dejavnostjo, mednarodno mobilnostjo, tutorstvom, sodelovanjem študentov.
IZVAJALCI PREDMETA	4	Vprašalnik za učitelje	Predviden je za izpolnjevanje visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki izvajajo pedagoški proces z namenom prepoznavanja stopnje samokritičnosti svojega pedagoškega dela.

1.1. Proces študentske ankete

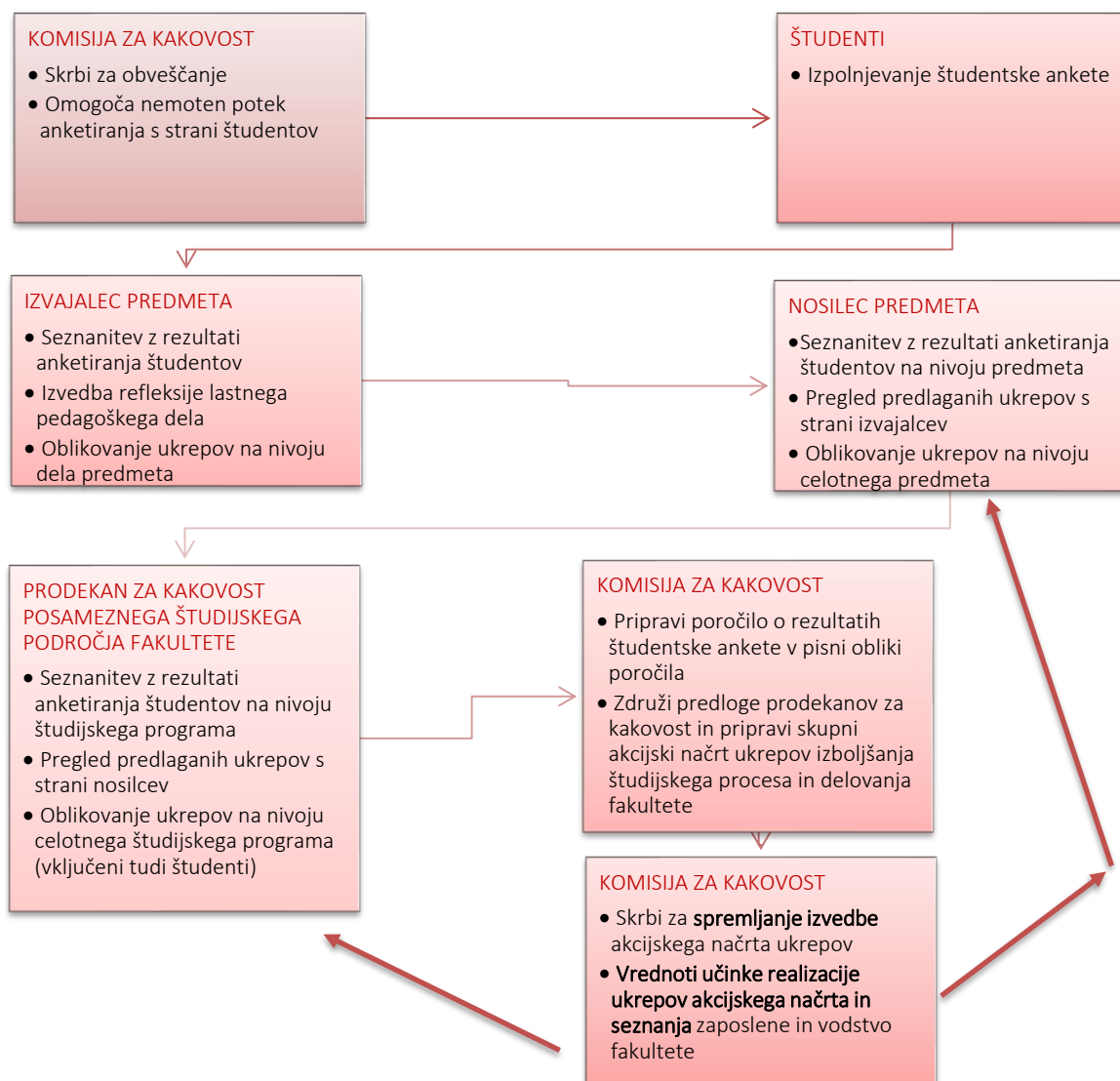
1. **Študijsko leto:** 2022/2023
2. **Študijski programi:**
 - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega; Prehransko svetovanje – dietetika, Aplikativna kineziologija, Fizioterapija
 - 2.2. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika, Aplikativna kineziologija, Fizioterapija, Športna vzgoja
 - 2.3. Programi tretje stopnje: Preventiva za zdravje
3. **Način izvedbe ankete** je v spletni obliki. Anketa je dostopna v visokošolskem oziroma študentskem informacijskem sistemu VIS/ŠIS.
4. **Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba** (1.10.2022 – 30.9.2023)

Pravico izpolnjevanja imajo vpisani študenti na 1., 2. in 3. stopnji v tekočem študijskem letu, v katerem se izvaja anketa. Udeleženec ankete oceni posamezno izvedbo predmeta in izvajalca, pri katerem je opravljal študijske obveznosti v tekočem študijskem letu.
5. **Načini obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja sledijo 11. členu Pravilnika:**

Dekan članice oziroma z njegove strani pooblaščen oseba seznani študente, izvajalce in druge zaposlene z namenom, vsebino in uporabo rezultatov ankete. Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil (VIS sistem, elektronska pošta, obvestila v avli fakultete).
6. **Rezultati anketiranja bodo predstavljeni zaposlenim. Skrb bo namenjena spodbujanju razprave o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:**

Poročilo anketiranja na podlagi rezultatov študentske ankete pripravi Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ (KSSK UP FVZ). Zaposlenim in organom na fakulteti so rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. O rezultatih ankete se preko informacijskega sistema ŠIS/VIS seznani izvajalec predmeta in opravi refleksijo svojega pedagoškega dela. To stori z izpolnitvijo ankete v sistemu ŠIS/VIS. Že na tej točki izvajalec predlaga ukrepe za izboljšanje pedagoškega procesa in predlaga spremembe predmeta. Nosilec predmeta ima v sistemu ŠIS/VIS vpogled v rezultate študentskih anket po posameznem izvajalcu na svojem predmetu ter pripravi skupno poročilo predlaganih ukrepov na nivoju predmeta. Tretji nivo je prodekan za kakovost posameznega študijskega področja, ki ima možnost vpogleda v celotne rezultate študentske ankete po programih, ki sodijo v okvir njegove katedre. Pregleda poročilo in predloge nosilcev predmetov ter pripravi ukrepe za izboljšanje izvajanja študijskega programa.

ZAKLJUČEVANJE Zanke KAKOVOSTI



S procesogramom je prikazan proces zaključevanja zanke kakovosti, ki vključuje tudi aktivnosti za odpravo ugotovljenih odstopanj od načrtovanih. Na osnovi analiziranih podatkov sledi sistem nenehnih izboljšav. Vodstvo fakultete spremlja uresničevanje akcijskega načrta ukrepov. Učinkovitost sistema se namreč izboljšuje z določanjem ustrezne poti in ciljev kakovosti, z analizo rezultatov notranjih in zunanjih presoj in nadzorov, z izvajanjem korektivnih in preventivnih aktivnosti ter s predlogi vseh, ki so vključeni v pedagoški proces fakultete.

Od izvedbe samorefleksije pedagoškega dela izvajalcev predmetov dalje informacijski sistem za spremljanje in vrednotenje rezultatov študentskih anket še ni vzpostavljen. Poročilo anketiranja za študijsko leto 2021/2022 se na ravni študijskega programa še vedno pripravi ročno.

Na Univerzi na Primorskem sicer že več let potekajo aktivnosti za vzpostavitev informacijskega okolja (sistem UNIS), ki bo omogočal vrednotenje rezultatov, pripravo SPIN analize in načrtovanje ukrepov za izboljšanje študijskega procesa v obliki akcijskega načrta.

*Za potrebe **zaključevanja zanke kakovosti** so predlagani ukrepi upoštevani kot vstopna informacija za nov cikel delovanja sistema kakovosti, konkretno pri načrtovanju nove izvedbe pedagoškega procesa in drugih dejavnosti fakultete. Z akcijskim načrtom je opredeljen časovni okvir in odgovorna oseba za realizacijo*

aktivnosti. Izvedba teh ukrepov je dodeljena dotičnim izvajalcem preko pristojnih kateder oz. strokovnih služb fakultete. Dodaten izziv predstavlja sprotno spremljanje izvajanja ukrepov in ugotavljanje učinkov izboljšav oz. odpravljanja pomanjkljivosti.

7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom: Študentom so rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. Spodbudili jih bomo k aktivnemu odzivu na rezultate anketiranja. Predsednik KSSK UP FVZ Predstavnikom Študentskega sveta, predstavnikom letnikov in vsem zainteresiranim študentom predstavi rezultate anketiranja v okviru srečanja.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ in dekan UP FVZ. KSSK UP FVZ je pripravila poročilo o anketiranju študentov, ki ga mora posredovati na pristojne službe rektorata Univerze na Primorskem.

KSSK UP FVZ je pripravila dodatno gradivo na podlagi tekstovnih odgovorov študentov. Pripombe in predlogi študentov so zbrani za predmet, za delovanje referata in knjižnice ter druga področja fakultete. Upoštevana so bila pravila o varovanju osebnih podatkov zato so bili odgovori pred objavo anonimizirani. Tekstovne pripombe po izvajalcih bodo posredovane le dekanu fakultete in vodjem kateder glede na študijski program.

9. Način vrednotenja odgovorov po posameznem vprašanju v študentski anketi temelji na Likertovi merski lestvici, ki merijo: pogostost, zadovoljstvo, zavedanje, stopnjo odgovornosti in zaznano kakovost.

Seznam uporabljenih merskih skal

1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora

1 - Zelo malo; 2 – Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 – Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 – Brez odgovora

1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora

1 - Da, 2 - Ne, 9 - Brez odgovora

1-Sploh ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora

1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora

1-Sploh nisem seznanjen; 2-Sem zelo slabo seznanjen, 3- Sem slabo seznanjen; 4-Sem dobro seznanjen; 5-Sem zelo dobro seznanjen; 6-Sem popolnoma seznanjen

1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora

1-Nikakor; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 - Vsekakor

Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.

1.2. Izvedba študentske ankete

Tabela: Podatki o odzivnosti

Vrsta študija		Odzivnost
1. stopnja	Redni študij	91,40%
	Izredni študij	91,25%
2. stopnja	Redni študij	83,16%
	Izredni študij	0%
3. stopnja	Redni študij	0%
	Izredni študij	59,72%
SKUPAJ		
	Redni študij	89,33%
	Izredni študij	89,47%
Celotna odzivnost		89,37%

Odzivnost pri izpolnjevanju študentske ankete je visoka, kar je pričakovano zaradi obveznega izpolnjevanja ankete.

Sklopa ankete o vrednotenju pedagoškega dela in izvedbi predmeta se izvedeta pred zaključnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja pri predmetu najprej 15 dni pred začetkom:

- zimskega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do zaključka izpitnega obdobja,
- poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 25. septembra tekočega študijskega leta.

Oba sklopa izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v zimskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega semestra, in sicer na način, da pri posameznem vprašanju ocenjuje hkrati vse izvajalce oziroma predmete. Če se študent ne prijavi na noben izpit v zimskem izpitnem obdobju, izpolni sklopa enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju za vse izvajalce in predmete jesenskega in spomladanskega semestra. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na prvi izpit v glavnem izpitnem obdobju.

Sklopa glede ocenjevanja in spremljanja obremenitve študentov se izvedeta enkrat za posamezen predmet, in sicer po vnosu končne ocene izpita pri tem predmetu v visokošolski oziroma študentski informacijski sistem VIS/ŠIS. Izpolnjena sklopa sta pogoj za prijavo na izpit pri istem ali drugem predmetu in vpis v višji letnik.

2. Vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov

Tabela in graf: Vrednotenje pedagoškega dela po stopnjah študijskih programov

Študenti so ocenili:	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon
... Razumljivost razlage študijskih vsebin.	5,06	1,11	5,22	1,11	5,02	1,01
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Koliko vas je spodbujal k aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju.	4,92	1,18	5,16	1,16	4,84	1,09
	1 - Zelo malo; 2 - Malo; 3 - Malo manj; 4 - Malo več; 5 - Veliko; 6 - Zelo veliko; 9 - Brez odgovora					
... Kako pogosto vas je spodbujal h kritičnemu razmišljanju.	4,84	1,24	5,11	1,18	4,91	1,09
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
... Pogostost spodbujanja uporabe usvojenega znanja (primeri, primerjave, aplikacija, izdelava načrta, simulacija na fiktivnih ali realnih primerih).	4,96	1,15	5,16	1,16	4,51	1,41
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
... Kako je uporabil druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine.	4,92	1,16	5,08	1,23	4,43	0,96
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Kako natančno vas je seznanil z obveznostmi pri predmetu.	5,18	1,09	5,38	1,04	5,08	0,98
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Kako je zagotavljal ustrezno povratno informacijo o znanju oziroma potrebnih izboljšavah pri načinu študija in razumevanju konceptov.	5,01	1,11	5,24	1,11	4,95	1,05
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Odnos do študentov.	5,26	1,04	5,4	1,05	5,15	1,13
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
... Dostopnost.	5,19	1,05	5,39	1,04	5,2	1,06
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Kriteriji ocenjevanja so bili pravočasno predstavljeni.	5,3	1,01	5,47	0,99	4,9	1,04
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					



Tabela in graf prikazujeta vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov po vseh treh stopnja študija. Študenti doktorskega študija najvišje vrednotijo pedagoško delo izvajalcev predmetov, sledijo študenti magistrskega študija, dodiplomski študenti pedagoško delo učiteljev vrednotijo najnižje.

Pedagoško delo so študenti ocenjevali z vidika različnih kriterijev, kot so razumljivost razlage študijskih vsebin, spodbujanje aktivnega učenja, kritičnega razmišljanja, uporaba drugih informacijskih virov, natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu, zagotavljanje povratne informacije in odnos do študentov ter dostopnost učiteljev.

Študenti 1. stopnje trdijo, da je precej dobra dostopnost (5,19) in odnos učiteljev do študentov (5,26). Menijo, da jih učitelj malo manj pogosto spodbuja h kritičnemu razmišljanju (4,84). Učitelj je pri poučevanju precej dobro uporabljal druge informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine (4,92).

Študenti 2. stopnje najvišje ovrednotijo dostopnost (5,39) in odnos učiteljev do študentov (5,4). Učitelj je študente precej dobro seznanil z obveznostmi pri predmetu (5,38). Menijo, da jih učitelj pogosto spodbuja h kritičnemu razmišljanju (5,11). K aktivnemu, problemskemu ali raziskovalnemu učenju je učitelj študente pogosto spodbujal (5,16).

Študenti 3. stopnje povedo, da je precej dobra dostopnost (5,2) in odnos učiteljev do študentov (5,15). Učitelj jih je precej dobro seznanil z obveznostmi pri predmetu (5,91). Najnižje ovrednotijo dejstvo, kako je uporabil druge

informacijske vire (videi, literatura, igre...), ki smiselno dopolnjujejo obravnavane vsebine, a še vedno visoko in povedo, da dobro (4,43).

Poleg tega so bili vrednoteni tudi kriteriji ocenjevanja. Na vseh treh stopnjah študijskih programov je poizvedba prejela visoke povprečne ocene, kar kaže na to, da so študenti zadovoljni s pravočasno predstavitvijo kriterijev ocenjevanja.

Standardni odkloni v tabeli kažejo, kako enotni so bili študenti v svojih ocenah za vsak vidik poučevanja. Študenti doktorskega študija so pri svojem ocenjevanju bolj enotni kakor študenti magistrskih in dodiplomskih študijskih programov.

Pedagoško delo učiteljev je dobro vrednoteno. Na tej točki bi morali vključiti refleksijo učiteljev, ki so jo opravili po izvedbi predmeta tako, da so izpolnili vprašalnik. Načrtovana je bila presoja kritičnosti med mnenjem študentov in profesorja. Žal zaradi težav z informacijsko podporo ta del procesa kakovosti za tekoče študijsko leto odpade.

Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev predmetov so visoke. Posameznikom, ki po določenih področjih ocenjevanja odstopajo navzdol, bi se v letnih razgovorih sugeriralo, da si pomagajo bodisi z usposabljanjem in mentorstvom, spodbujanjem uporabe različnih učnih metod in informacijskih virov. Kazalo bi razmisliti o prenosu primerov dobre prakse med učitelji na fakulteti. Pri tem bi morali vzpodbuditi zunanje sodelavce, da bi se vključili v krajša usposabljanja in jim morda ponuditi mentorstvo. Na dodiplomskih študijskih programih bi morali aktivnosti usmeriti v spodbujanje aktivnega, problemskega ali raziskovalnega učenja, kritičnega razmišljanja in uporabe usvojenega znanja. Priložnost je tudi v uporabi informacijskih tehnologij in virov, kot so videi, literatura, igre itd.

Fakulteta že sedaj spodbuja učitelje, da se aktivno ukvarjajo z raziskovanjem in vključevanjem v strokovne organizacije, saj to omogoči, da so vedno na tekočem s spremembami in novostmi na svojem področju. Učitelji imajo možnost mednarodnih izmenjav, ko lahko koristno prenesejo mednarodne prakse v svoje delo.

V procesu zagotavljanja kakovosti in z namenom poskrbeti za zaključevanje kakovosti je bilo načrtovano stopenjsko podajanje predlogov za izboljšanje. Tako so izvajalci predmetov pripravili svoje predloge za izboljšanje pedagoškega dela pri predmetu, v katerega so vključeni. Skupek predlogov vseh izvajalcev (če jih je več) na drugi stopnji presoja nosilec predmeta in oblikuje skupne ukrepe za izboljšanje. Na tretji stopnji je prodekan za kakovost posameznega področja tisti, ki iz naslova vseh predlogov pripravi končen nabor ukrepov na nivoju študijskega programa, ki bi privedli do izboljšanja. Načrtovani ukrepi bi bili vključeni v akcijski načrt, katerega izvajanje bi se obdobjno spremljalo. V naslednjem študijskem letu bi vrednotili tudi učinke izvedenih ukrepov ter skladno z rezultati predružačili ali nadgrajevali aktivnosti. S tem bi se omogočilo nenehno izboljšanje kakovosti pedagoškega dela. Zanka kakovosti bi bila zaključena, proces izboljšanja bi napredoval.

3. Vrednotenje izvedbe predmeta

Tabela in graf: Vrednotenje izvedbe predmeta po stopnjah študijskih programov

Študenti so ocenili:	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon
... Kako ste bili seznanjeni s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojite pri predmetu.	4,98	1,1	5,15	1,07	5,16	0,92
1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -						
... Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj.	5,00	1,09	5,14	1,15	5,21	0,86

Študenti so ocenili:	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon	povprečje	St. odklon
	1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -					
... V kolikšni meri se je vsebina podvajala z vsebino drugih predmetov, ki ste jih obiskovali.	3,74	1,6	3,22	1,82	3,21	1,86
	1 - zelo malo; 2 - malo; 3 - malo manj; 4 - malo več; 5 – veliko; 6 - zelo veliko; 9 - brez odgovora -					
... Se je vsebina prepletala/dopolnjevala z vsebino drugih predmetov.	4,43	1,27	4,49	1,39	4,74	0,97
	1 - zelo slabo; 2 - precej slabo; 3 - slabo; 4 - dobro; 5 - precej dobro; 6 - zelo dobro; 9 - brez odgovora -					
Pri predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta sem bil prisoten ...	4,93	1,25	5,07	1,22	5,36	0,81
	1 - zelo redko ali nikoli; 2 - redko; 3 - malo manj redko; 4 - malo manj pogosto; 5 - pogosto; 6 - zelo pogosto ali vedno; 9 - brez odgovora					

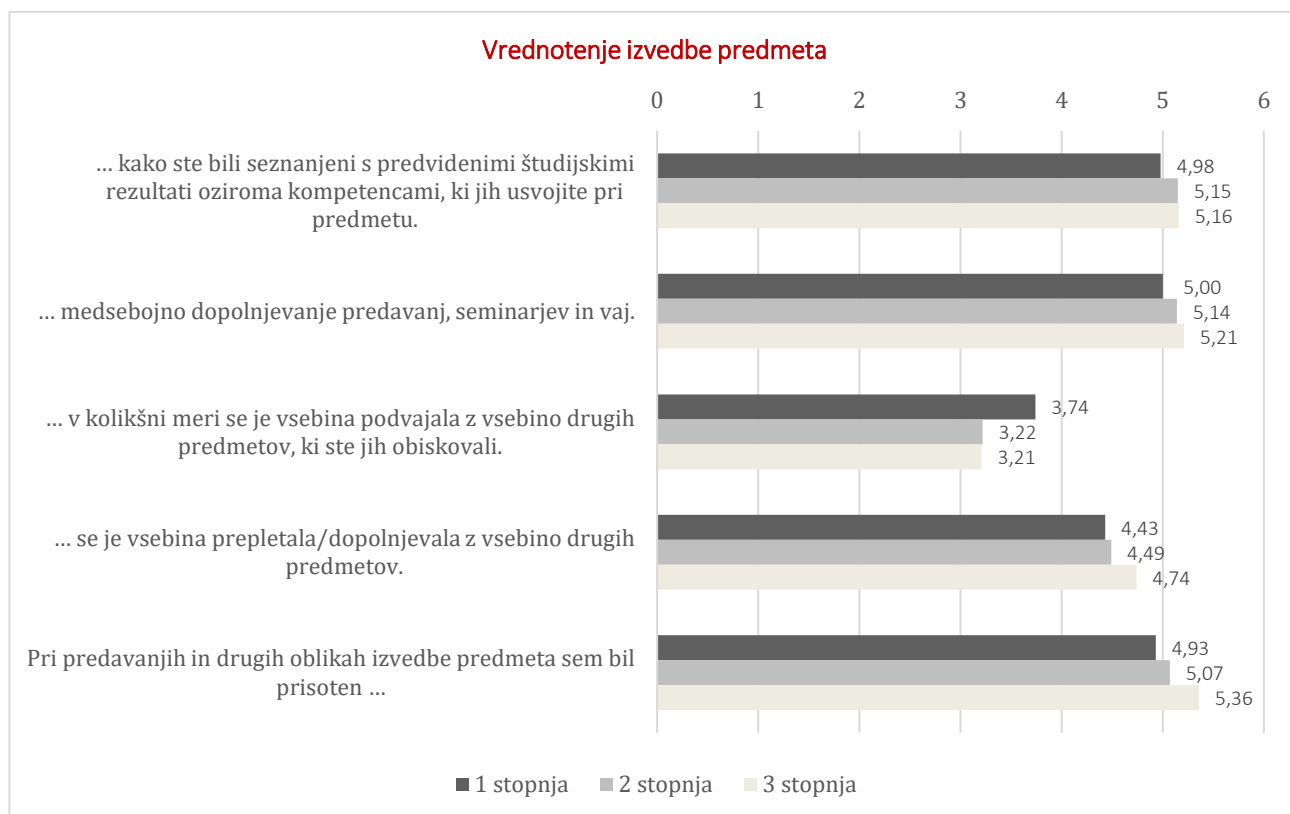


Tabela in graf predstavljata povprečne ocene študentov glede nekaterih vidikov izvedbe predmeta, razdeljene po stopnjah (1. stopnja, 2. stopnja, 3. stopnja).

Na splošno študenti na 1. stopnji študija izvedbo predmeta ocenijo nekoliko manj pozitivno kot študenti na višjih stopnjah programa. Učitelji so precej dobro seznanili študente s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu (4,98). Študenti povedo, da so se precej dobro medsebojno dopolnjevala predavanja, seminarji in vaje (5,00). Praviijo, da se vsebina predmetov malo manj podvaja z vsebino drugih predmetov (3,74), se je pa dobro prepletala oz. dopolnjevala z vsebino drugih predmetov (4,43). Največjo razliko med mnenjem študentom izkazuje ocena glede podvajanja vsebin med predmeti (standardni odklon je 1,6).

Na 2. stopnji študija študenti povedo, da so jih učitelji precej dobro seznanili s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu (5,15). Študenti izjavijo, da so se precej dobro medsebojno dopolnjevala predavanja, seminarji in vaje (5,14). Pravijo, da se vsebina predmetov malo manj podvaja z vsebino drugih predmetov (3,22), se je pa dobro prepletala oz. dopolnjevala z vsebino drugih predmetov (4,49). Največjo razliko med mnenjem študentom izkazuje ocena glede podvajanja vsebin med predmeti (standardni odklon je 1,83).

Doktorski študenti ovrednotijo izvedbo predmetov najvišje. Povedo, da so jih učitelji precej dobro seznanili s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu (5,16). Študenti izjavijo, da so se precej dobro medsebojno dopolnjevala predavanja, seminarji in vaje (5,21). Pravijo, da se vsebina predmetov malo manj podvaja z vsebino drugih predmetov (3,21), se je pa dobro prepletala oz. dopolnjevala z vsebino drugih predmetov (4,74). Največjo razliko med mnenjem študentom izkazuje ocena glede podvajanja vsebin med predmeti (standardni odklon je 1,86).

Študenti vseh treh stopenj so bili pogosto prisotni pri predavanjih in drugih oblikah študijskega procesa, pri čemer so prisotnost ocenili sledeče: 4,93 na 1. stopnji, 5,07 na 2. stopnji in 5,36 na 3. stopnji.

Na podlagi rezultatov ankete lahko fakulteta izvede več ukrepov za izboljšanje izvedbe predmeta.

Za povečanje seznanjenosti s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami je pričakovanja potrebno jasno skomunicirati na uvodnih začetnih predavanjih predmeta. Fakulteta bi lahko poudarila pomembnost študijskih rezultatov in kompetenc ter jih povezala s poklicnimi cilji študentov. Medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj je tematika natančnega pregleda in analize ob prenovah študijskih programov, a bi na katedrah nosilci predmetov lahko bolj sodelovali in razpravljali o vsebinah predmetov. Podvajanju vsebin v predmetih se fakulteta izogne tako, da natančno pregleda in analizira učne nane na\010rte predmetov v procesu prenove študijskega programa. Prepletenost in dopolnjevanje vsebin med predmeti je posledica interdisciplinarnih pristopov, ki so nujno potrebni in omogočijo boljše povezovanje znanj med predmeti. Posebno pozornost bodo predstojniki kateder posvetili tistim predmetom, kjer so visoki standardni odkloni, saj to predstavlja neke vrste indikator, da obstajajo odstopanja pri izvajalcih oz. predmetih.

Fakulteta bi lahko spodbujala udeležbo študentov na predavanjih in drugih oblikah izvedbe predmeta z izboljšanjem kakovosti poučevanja in z večjo interakcijo med študenti in profesorji. Profesorji bi lahko uporabljali različne pristope poučevanja, da bi ohranili pozornost študentov in jih bolje vključili v učni proces.

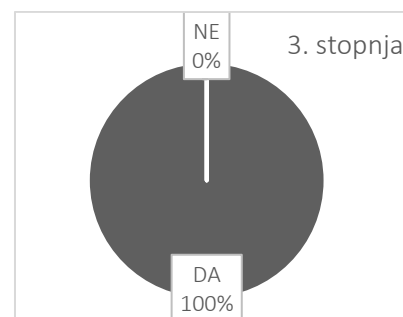
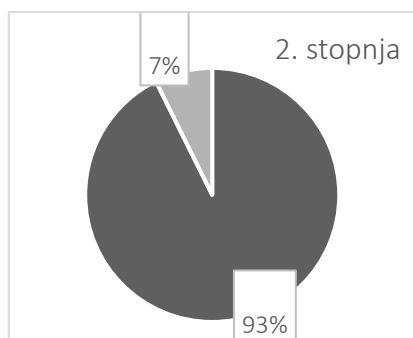
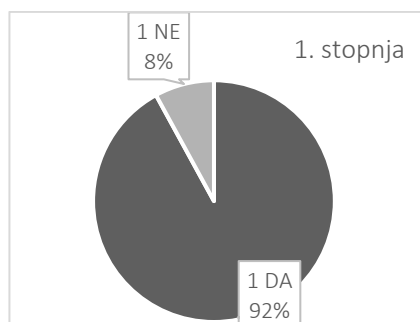
Seznanitev študentov s študijskimi obveznostmi je definirana v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja na UP FVZ (junij 2022).

Glede prisotnosti študentov je fakulteta sprejela sklep o dopolnitvi učnih načrtov po vseh študijskih programih, z veljavnostjo od š.l. 2022/2023. Opredeljeno je, da predavanja niso obvezna. Laboratorijske, terenske in klinične vaje morajo študenti opraviti v celoti, pri seminarjih in seminarskih vajah je obvezna vsaj 80-odstotna udeležba.

4. Vrednotenje preverjanja in ocenjevanja znanja

Tabela in graf: Vrednotenje preverjanja in ocenjevanja znanja

	1. Stopnja		2. Stopnja		3. Stopnja	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
Študenti so odgovorili:						
Rezultati izpitov so bili znani v predpisanem roku.	8124	703	1366	108	7	0



Na vseh stopnjah študijskih programov študenti povedo, da so bili rezultati izpitov znani v predpisanem roku.

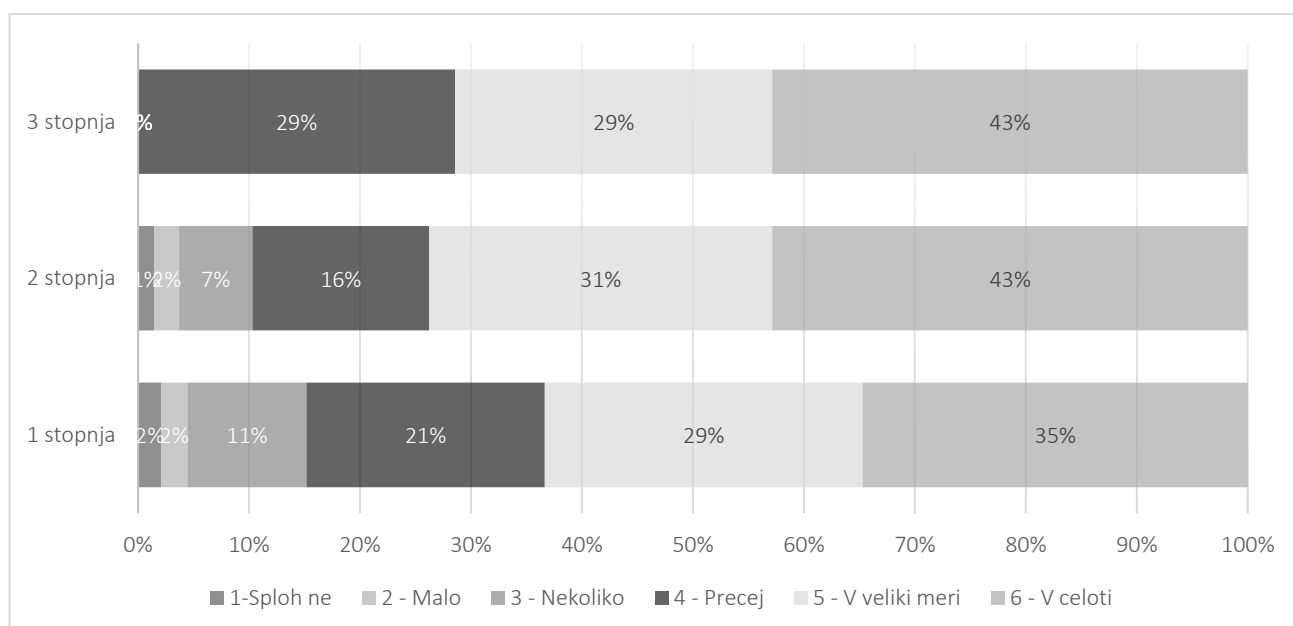
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanja znanja na UP FVZ (Junij 2022) določa, da ocenjevalec izpita vnese ocene pisnega izpita v VIS/ŠIS najkasneje v roku 14 dni od dneva izpita.

5. Vrednotenje obremenitve študenta pri predmetu

Tabela in graf: Vrednotenje obremenitve študenta pri predmetu

PREDVIDEN OBSEG UR DELA PRI PREDMETU ZADOŠČA ZA PRIDOBITEV KOMPETENC, NAVEDENIH V UČNEM NAČRTU:

	1- SPLOH NE	2 - MALO	3 - NEKOLIKO	4 - PRECEJ	5 – V VELIKI MERI	6 – V CELOTI
1 STOPNJA	2,10%	2,40%	10,70%	21,50%	28,60%	34,70%
2 STOPNJA	1,50%	2,20%	6,60%	15,90%	30,90%	42,80%
3 STOPNJA	0,00%	0,00%	0,00%	28,60%	28,60%	42,90%



Na 1. stopnji študija tretjina študentov meni, da predviden obseg ur dela pri predmetu v celoti zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. Tretjina je takih študentov, ki povedo, da obseg ur v veliki meri zadošča za pridobitev kompetenc. Preostanek študentov pa pove, da predviden obseg ur za samostojno delo študentov ne zadostuje za to, da študent usvoji vse predpisane kompetence.

Na 2. stopnji je vrednotenje ocenjevanja pri predmetu podobno.

Na doktorskem študiju 43% študentov pravi, da predviden obseg ur dela pri predmetu v celoti zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. Več kot pol študentov meni, da obseg ur v veliki meri zadošča za pridobitev kompetenc.

V delo študenta se štejejo ure organiziranega študijskega dela predavanj, seminarjev, vaj in drugo (praktično usposabljanje, hospitacije, nastopi, terensko delo ipd.) in samostojno delo študenta, kot na primer: izdelava seminarske naloge, študij literature in virov, priprava na izpit.

Fakulteta skrbi za obremenitev dela študentov. Že ob pripravi učnega načrta za svoj predmet izvajalec predmeta pripravi pregled razporeditve razpoložljivih ur na posamezne aktivnosti študenta.

6. Vrednotenje splošnega dela ankete

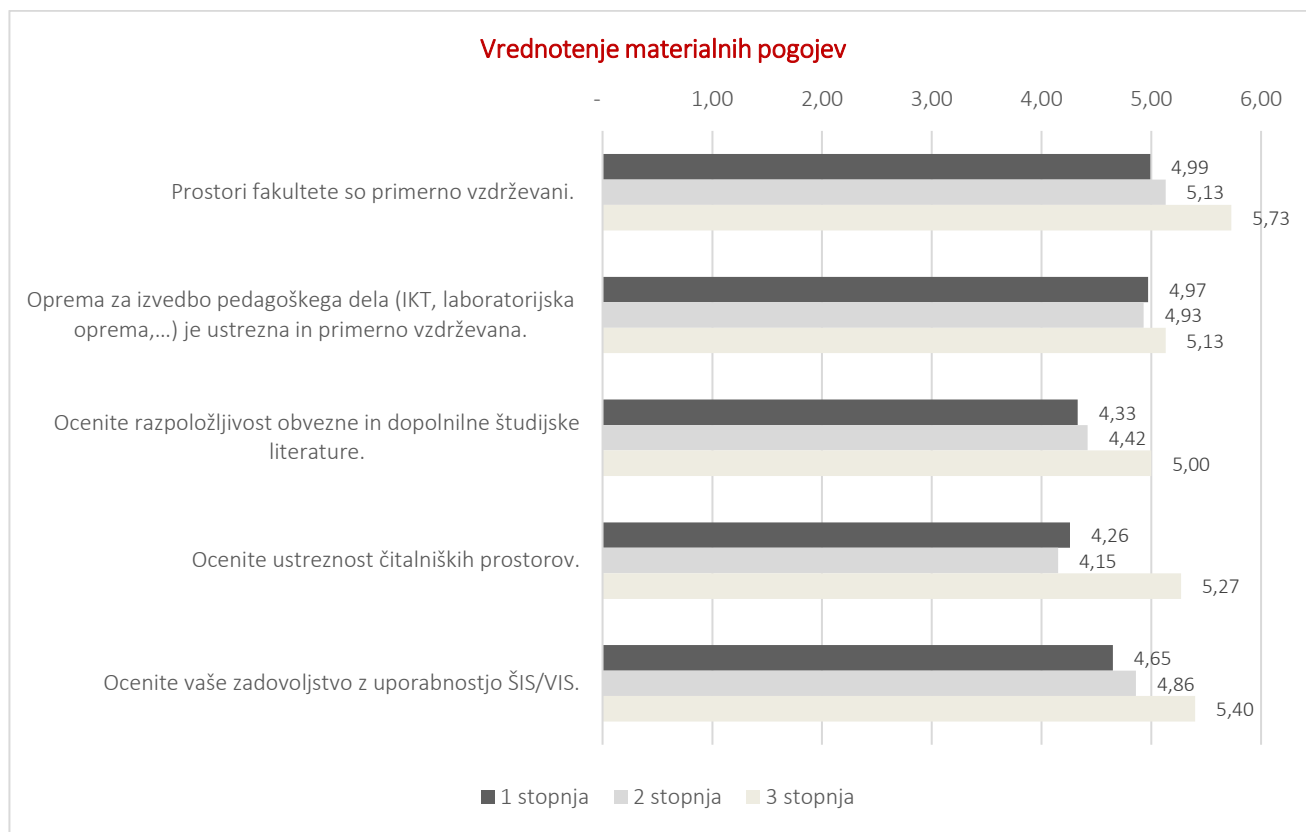
Institucionalni del ankete zajema za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Ta sklop se izvede najprej 15 dni pred začetkom poletnega izpitnega obdobja, vendar najkasneje do 1. oktobra tekočega študijskega leta. Sklop izpolni udeleženec ankete enkrat ob prijavi na prvi izpit v poletnem oziroma jesenskem izpitnem obdobju. Izpolnjen sklop je pogoj za prijavo na prvi izpit v poletnem oz. jesenskem izpitnem obdobju in za vpis v višji letnik.

6.1 Področje materialnih pogojev

Tabela in graf: Pregled vrednotenja materialnih pogojev

Materialni pogoji	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Prostori fakultete so primerno vzdrževani.	4,99	1,07	5,13	1,00	5,73	0,57
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Oprema za izvedbo pedagoškega dela (IKT, laboratorijska oprema,...) je ustrezna in primerno vzdrževana.	4,97	1,03	4,93	1,04	5,13	0,88
	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - Neprimerno; 4 - Primerno; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora					
Ocenite razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature.	4,33	1,27	4,42	1,21	5,00	0,96
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Ocenite ustreznost čitalniških prostorov.	4,26	1,31	4,15	1,38	5,27	1,21
	1 - Zelo neprimerno; 2 - Precej neprimerno; 3 - neprimerno; 4 - Primerno ; 5 - Precej primerno; 6 - Zelo primerno; 9 - Brez odgovora					
Ocenite vaše zadovoljstvo z uporabnostjo ŠIS/VIS.	4,65	1,13	4,86	1,02	5,40	0,95
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					



Študenti 1. stopnje pravijo, da so prostori fakultete dobro vzdrževani (4,99), da je oprema primerna (4,97). Čitalniški prostori so primerni (4,26). Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature je dobra (4,33). Študenti so zadovoljni z uporabnostjo ŠIS/VIS (4,65).

Študenti 2. stopnje pravijo, da so prostori fakultete precej dobro vzdrževani (5,13), da je oprema primerna (4,93). Čitalniški prostori so primerni (4,15). Razpoložljivost obvezne in dopolnilne študijske literature je dobra (4,27). Študenti so zadovoljni z uporabnostjo ŠIS/VIS (4,86).

Doktorski študenti izrazijo večje zadovoljstvo po obravnavanih kriterijih.

Glede na v tabeli prikazan standardni odklon so mnenja študentov razpršena.

Fakulteta skrbi za materialne pogoje, saj se zaveda stiske s prostori. V teku je postopek pridobitve gradbenega dovoljenja za novo stavbo. Oprema se letno posodablja, prodekani za kakovost posameznega področja letno pripravijo načrt nabave opreme in potrebne literature, ki se v teku leta realizira. Priložnost za izboljšanje je iskati tudi v razgovorih s predstavniki Študentskega sveta in skupaj najti rešitve, ki so hitro izvedljive in bi študentom izboljšale bivanje na fakulteti.

6.2 Informiranost in podporne storitve fakultete

Tabela in graf: Pregled vrednotenja Informiranosti in podpornih storitev fakultete

Informiranost in podporne storitve fakultete	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Seznanjen sem, na koga se lahko obrnem v primeru vprašanj, težav ali pobud.	4,20	1,37	4,08	1,42	5,25	0,97
	1-Sploh nisem seznanjen; 2-Sem zelo slabo seznanjen, 3- Sem slabo seznanjen; 4-Sem dobro seznanjen; 5-Sem zelo dobro seznanjen; 6-Sem popolnoma seznanjen					
Ocenite zadovoljstvo s spletno stranjo fakultete.	4,68	1,09	4,86	0,92	5,27	0,85
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					
S storitvami referata...	3,80	1,50	3,95	1,44	5,53	0,81
	1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen ; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora					
O morebitnih spremembah urnika sem ustrezno in pravočasno obveščen.	4,13	1,42	4,22	1,44	5,33	0,79
	1 - Zelo redko ali nikoli, 2 - Redko, 3 - Malo manj redko, 4 - Malo manj pogosto, 5 - Pogosto, 6 - Zelo pogosto ali vedno, 9 - Brez odgovora					
Z informacijami o možnih mednarodnih izmenjavah...	3,82	1,43	3,61	1,43	4,31	1,57
	1-Sploh nisem seznanjen; 2-Sem zelo slabo seznanjen, 3- Sem slabo seznanjen; 4-Sem dobro seznanjen; 5-Sem zelo dobro seznanjen; 6-Sem popolnoma seznanjen					
Seznanjen sem z delovanjem Kariernega centra UP.	4,00	1,43	3,99	1,44	4,67	1,55
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Seznanjen sem z možnostjo psihološkega svetovanja.	3,55	1,61	3,32	1,59	4,31	1,59
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
Z namenom in potekom tutorstva sem seznanjen.	4,33	1,35	4,01	1,39	4,77	1,42
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					

Vrednotenje informiranosti in podpornih storitev

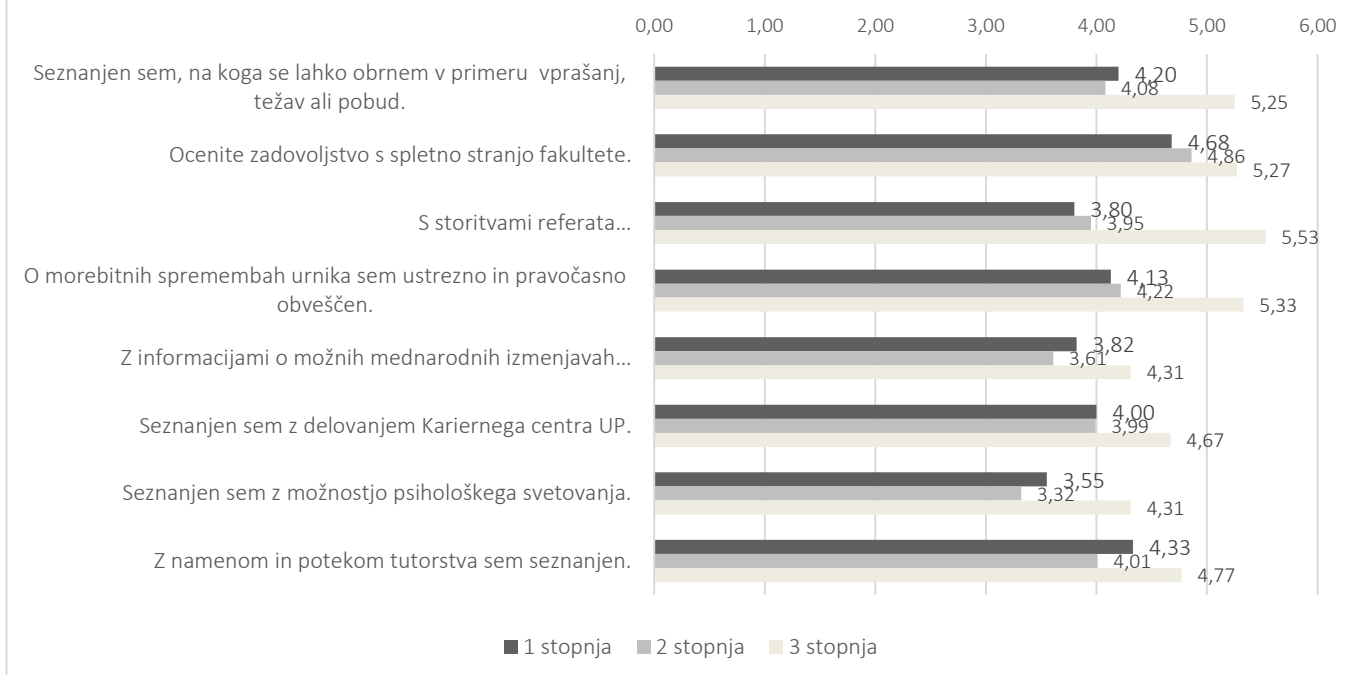
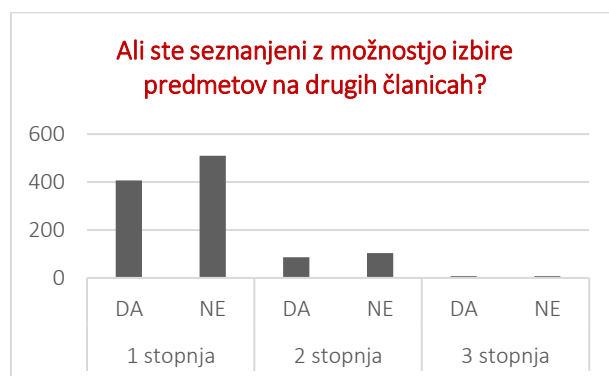
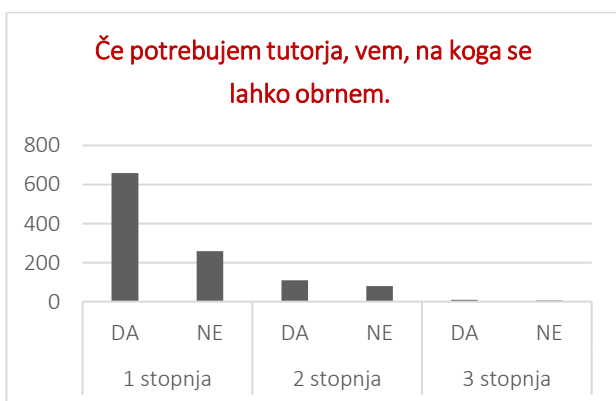


Tabela in graf: Pregled vrednotenja Informiranosti in podpornih storitev fakultete

Informiranost in podporne storitve fakultete	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	658	259	110	79	10	6
Ali ste seznanjeni z možnostjo izbire predmetov na drugih članicah?	407	510	86	103	8	8



Študenti 1. stopnje so dobro seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (4,20). Zadovoljni so s spletno stranjo fakultete (4,68). O morebitnih spremembah urnika so malo manj pogosto ustrezno in pravočasno obveščeni (4,13). S storitvami referata so študenti izrazili nekoliko nezadovoljstvo (3,80). Večina anketiranih študentov je slabo seznanjena z možnostjo mednarodnih izmenjav (3,82). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (4,00) ter z namenom in potekom tutorstva (4,33). Slabše so seznanjeni z možnostjo psihološkega svetovanja (3,55).

Študenti 2. stopnje so dobro seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (4,08). Zadovoljni so s spletno stranjo fakultete (4,86). O morebitnih spremembah urnika so malo manj pogosto ustrezno in pravočasno obveščeni (4,22). S storitvami referata so nekoliko nezadovoljni (3,95). Skoraj polovica anketiranih študentov je slabo seznanjena z možnostjo mednarodnih izmenjav (3,61). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (3,99) ter z namenom in potekom tutorstva (4,01). Slabše so seznanjeni z možnostjo psihološkega svetovanja (3,32).

Doktorski študenti izkazujejo večje zadovoljstvo s storitvami referata (5,53) in glede obveščenosti o spremembah urnika, seznanjenosti s tutorskim sistemom in s spletno stranjo fakultete (nad 5). So dobro seznanjeni, na koga se lahko obrnejo v primeru vprašanj, težav ali pobud (5,25). Dobro so seznanjeni z delovanjem Kariernega centra UP (4,67) in z možnostjo mednarodnih izmenjav (4,31). So si bolj enotni v izraženih mnenjih.

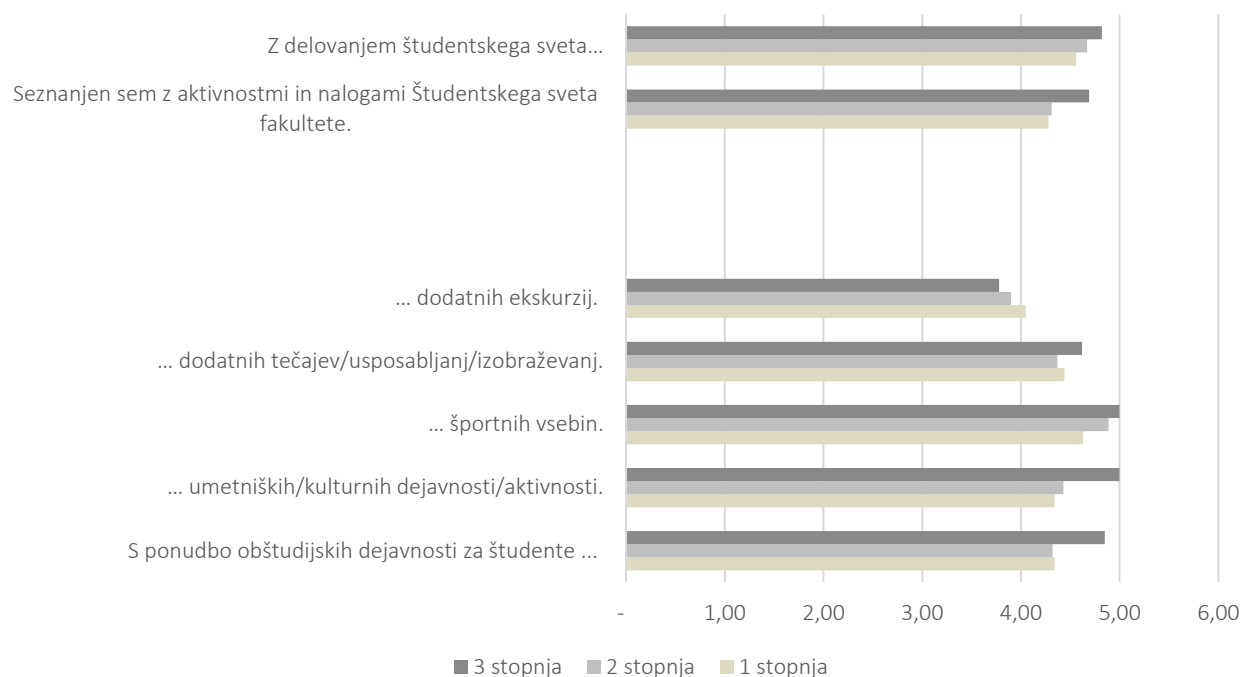
Fakulteta bo nadaljevala s svojim delom na področju obveščanja študentov o tekočem dogajanju na fakulteti in na področju boljšega informiranja študentov o dejavnostih tutorstva, psihološkega svetovanja, kariernega centra in možnosti mednarodnih izmenjav. Odgovorne osebe na fakulteti vlagajo veliko časa v obveščanje študentov, vendar se pričakuje tudi njihova odzivnost in proaktivnost. Informacije so na razpolago na spletnih straneh fakultete, objavljene so na informacijskih televizijskih ekranih v prostorih fakultete, organizirana so srečanja s študenti (tudi preko Zoom), na oglasnih deskah so izobešeni plakati, objave so tudi na družbenih omrežjih (Facebook, Instagram, idr.). Fakulteta lahko še bolj izpostavi te dogodke preko predstavnikov Študentskega sveta in predstavnikov letnikov študijskih programov.

6.3 Študentski svet in obštudijske dejavnosti

Tabela in graf: Pregled vrednotenja seznanjenosti s Študentskim svetom in obštudijsko dejavnostjo

Študentski svet in obštudijske dejavnosti	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
S ponudbo obštudijskih dejavnosti za študente ...	4,34	1,20	4,32	1,21	4,85	1,35
1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora						
Ocena ponudbe obštudijskih:						
... umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti.	4,34	1,24	4,43	1,27	5	1,05
... športnih vsebin.	4,63	1,19	4,89	1,03	5	1,26
... dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj.	4,44	1,21	4,37	1,24	4,62	1,27
... dodatnih ekskurzij.	4,05	1,42	3,90	1,46	3,78	1,40
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora						
Seznanjen sem z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta fakultete.	4,28	1,35	4,31	1,38	4,69	1,43
1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora						
Z delovanjem študentskega sveta...	4,56	1,24	4,67	1,11	4,82	1,19
1 - Sploh nisem zadovoljen; 2 - Precej nezadovoljen; 3 - Nezadovoljen; 4 - Zadovoljen sem; 5 - Precej zadovoljen; 6 - Popolnoma sem zadovoljen; 9 - Brez odgovora						

Vrednotenje občudijskih dejavnosti



Študenti 1. stopnje so s ponudbo občudijskih dejavnosti zadovoljni (4,34). Vsebine s področja umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti (4,34), športnih vsebin (4,63) ter dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj (4,44) ocenjujejo kot dobre (4 in več). Ponudbo dodatnih ekskurzij pa ocenjujejo nekoliko slabše (4,05).

Študenti 2. stopnje so s ponudbo občudijskih dejavnosti zadovoljni (4,32). Vsebine s področja umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti (4,43), športnih vsebin (4,89) ter dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj (4,37) ocenjujejo kot dobre (4 in več). Ponudbo dodatnih ekskurzij ovrednotijo kot nekoliko slabšo (3,90).

Študenti 3. stopnje so s ponudbo občudijskih dejavnosti precej zadovoljni (4,85). Vsebine s področja umetniških/kulturnih dejavnosti/aktivnosti (5,00) in športnih vsebin (5,00) ocenjujejo kot zelo dobre. Ponudbo dodatnih tečajev/usposabljanj/izobraževanj (4,62) prav tako ocenjujejo pozitivno, medtem ko ponudbo dodatnih ekskurzij vrednotijo nekoliko slabše (3,78).

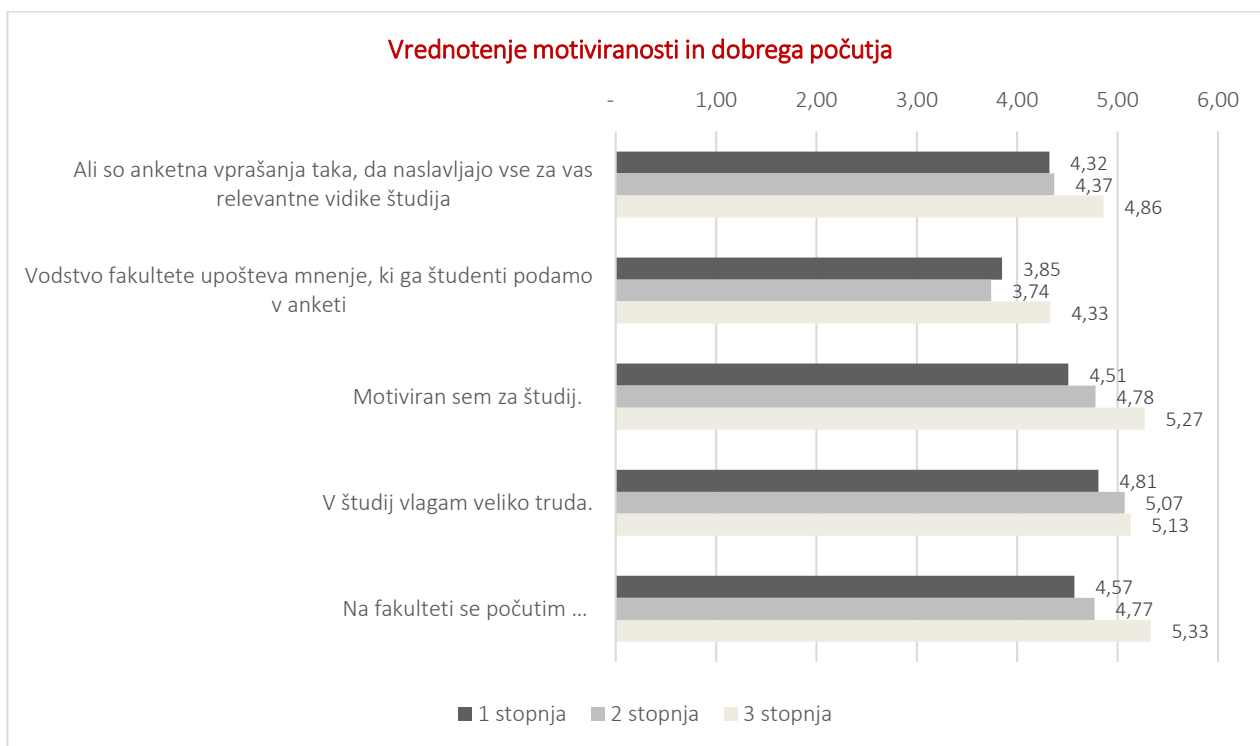
Vsi anketirani študenti so dobro seznanjeni z aktivnostmi in nalogami Študentskega sveta fakultete (4,28 pri 1. stopnji, 4,31 pri 2. stopnji, 4,69 pri 3. stopnji) ter so zadovoljni z njegovim delovanjem (4,56 pri 1. stopnji, 4,67 pri 2. stopnji, 4,82 pri 3. stopnji).

6.4 Motiviranost in počutje študentov

Tabela in graf: Pregled vrednotenja motiviranosti in počutja študentov

Motiviranost in počutje študentov	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Ali so anketna vprašanja taka, da naslavlajo vse za vas relevantne vidike študija	4,32	1,23	4,37	1,22	4,86	1,46

Motiviranost in počutje študentov	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
	1-Sploh ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora					
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	3,85	1,46	3,74	1,48	4,33	1,60
	1-Sploh ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora					
Motiviran sem za študij.	4,51	1,28	4,78	1,13	5,27	1,12
	1-Sploh ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora					
Na fakulteti se počutim ...	4,81	1,06	5,07	0,97	5,13	1,02
	1 - Zelo slabo; 2 - Precej slabo; 3 - Slabo; 4 - Dobro; 5 - Precej dobro; 6 - Zelo dobro; 9 - Brez odgovora					
V študij vlagam veliko truda.	4,57	1,14	4,77	0,97	5,33	0,87
	1-Sploh ne; 2 - Malo; 3- Nekoliko; 4-Precej; 5- V veliki meri; 6- V celoti; 9 - Brez odgovora					



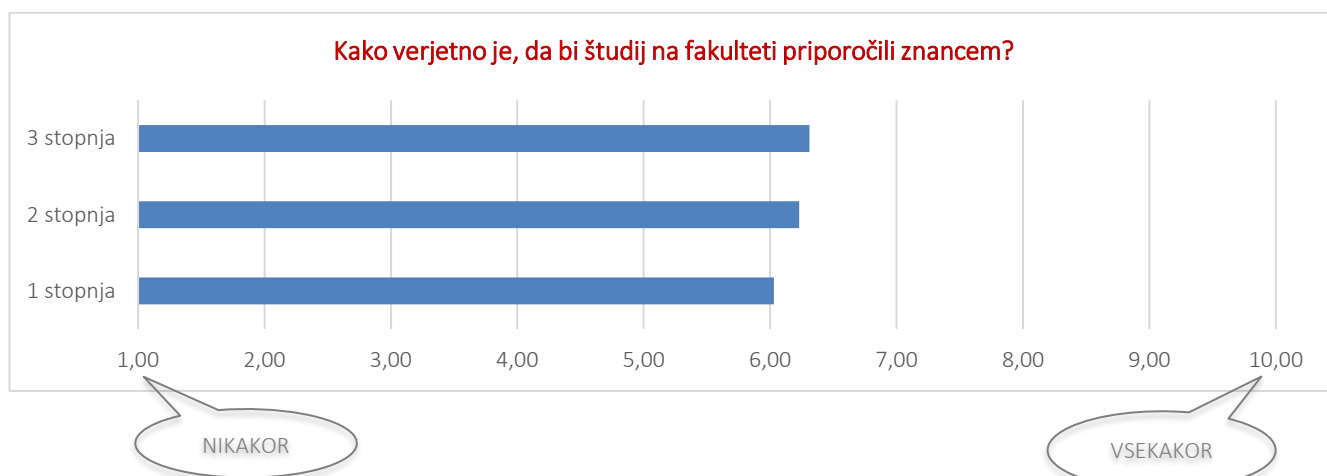
Študenti 1. stopnje pravijo, da so anketna vprašanja v precejšnji meri taka, da naslavljaajo zanje relevantne vidike študija (4,32). Menijo, da vodstvo fakultete le nekoliko upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (3,85). Ocenjujejo, da so precej motivirani za študij (4,51). Na fakulteti se počutijo dobro (4,81). V precejšnji meri se strinjajo, da v študij vlagajo veliko truda (4,57).

Študenti 2. stopnje vse trditve ovrednotijo podobno, le z nekoliko višjim izraženim povprečjem podanih ocen. Anketna vprašanja ocenjujejo kot relevantna (4,37), menijo, da vodstvo fakultete upošteva mnenje študentov le nekoliko (3,74). Njihova motiviranost za študij je dokaj visoka (4,78). Na fakulteti se počutijo dobro (4,97), prav tako ocenjujejo, da v študij vlagajo veliko truda (4,79).

Doktorski študenti najvišje ovrednotijo odgovore in pravijo, da so anketna vprašanja v precejšnji meri taka, da naslavlja zanje relevantne vidike študija (4,86). Menijo, da vodstvo fakultete v veliki meri upošteva mnenje, ki ga študenti podajo v anketi (4,33). Ocenjujejo, da so v veliki meri motivirani za študij (5,27). Na fakulteti se počutijo precej dobro (5,13). V veliki meri se strinjajo, da v študij vlagajo veliko truda (5,33). Izražena mnenja so najbolj enotna med študenti različnih stopenj študija.

6.5 Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem?

	1 stopnja		2 stopnja		3 stopnja	
	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon	povprečje	st. odklon
Kako verjetno je, da bi študij na fakulteti priporočili znancem?	6,03	2,54	6,23	2,53	6,31	2,71



Uporabljena je metoda za merjenje zvestobe (angl. Net Promoter Score, NPS). Študenti so vrednotili odgovor od 1 do 10, kjer 1 pomeni »Nikakor«, 10 pomeni »Vsekakor«.

Študenti na 1. stopnji študija v povprečju podajo oceno 6,03. Zanje velja, da je večja verjetnost, da se ne zavzemajo pozitivno za fakulteto.

Študenti na 2. stopnji študija podajo povprečno oceno 6,23, kar jih že uvršča bližje tistim, ki se bolj zavzemajo za dobro mnenje o fakulteti, v primerjavi s študenti 1. stopnje.

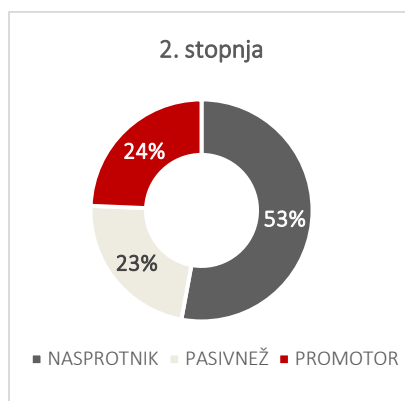
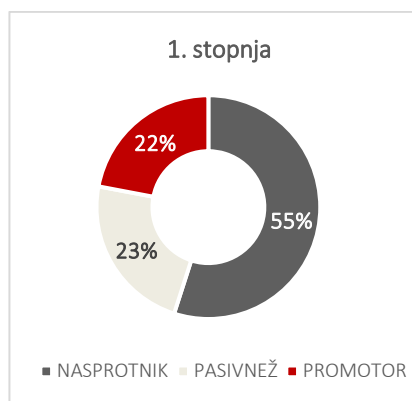
Doktorski študenti s povprečno oceno 6,31 so najbližje skupini promotorjev.

Pregled odgovorov

	število	povprečje	st. odklon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 stopnja	917	6.03	2.54	42	39	80	120	127	96	107	104	121	81
2 stopnja	189	6.23	2.53	6	5	21	21	27	20	23	20	21	25
3 stopnja	16	6.31	2.71	0	2	2	0	2	3	0	2	3	2

Indeks merjenja zvestobe (Net Promoter Score)

	OCENA	OCENA OD 1-6	OCENA OD 7 - 8	OCENA OD 9-10	SKUPAJ	INDEKS NPS
		NASPROTNIK	PASIVNEŽ	PROMOTOR		
1 STOPNJA	Št. Odgovorov	504	211	202	917	
	Delež	55%	23%	22%	100%	-33%
2 STOPNJA	Št. Odgovorov	100	43	46	189	
	Delež	53%	23%	24%	100%	-29%
3 STOPNJA	Št. Odgovorov	9	2	5	16	
	Delež	56%	13%	31%	100%	-25%



Nasprotniki so nezadovoljni študenti. Zadovoljstvo ovrednotijo od 0 do 6. Fakulteti lahko z negativnim mnenjem in govorjenjem tudi škodijo. Največji delež predstavljajo študenti 3. stopnje, kar 56%.

Pasivni študenti nimajo večjih pripomb in so zadovoljni, vendar je to le trenutni odraz stanja. Vrednost njihove ocene je 7 in 8. So zadovoljni, vendar nenavdušeni ter so dovzetni za druge priložnosti. Poleg tega so njihova priporočila manj kvalitetna in ne tako navdušujoča. Po stopnjah študijskih programov je približno enak delež – na 1. in 2. stopnji jih je 23%, na 3. stopnji 13%.

Promotorji so zvesti in entuziastični študenti. Podajo ocene 9 in 10. O dobrih izkušnjah s fakulteto radi govorijo s prijatelji in sodelavci. So tisti, ki priporočajo vpis na fakulteto tudi drugim študentom. Na prvi stopnji je 22% promotorjev, na drugi 24%, največ pa jih je na 3. stopnji, in sicer 31%.

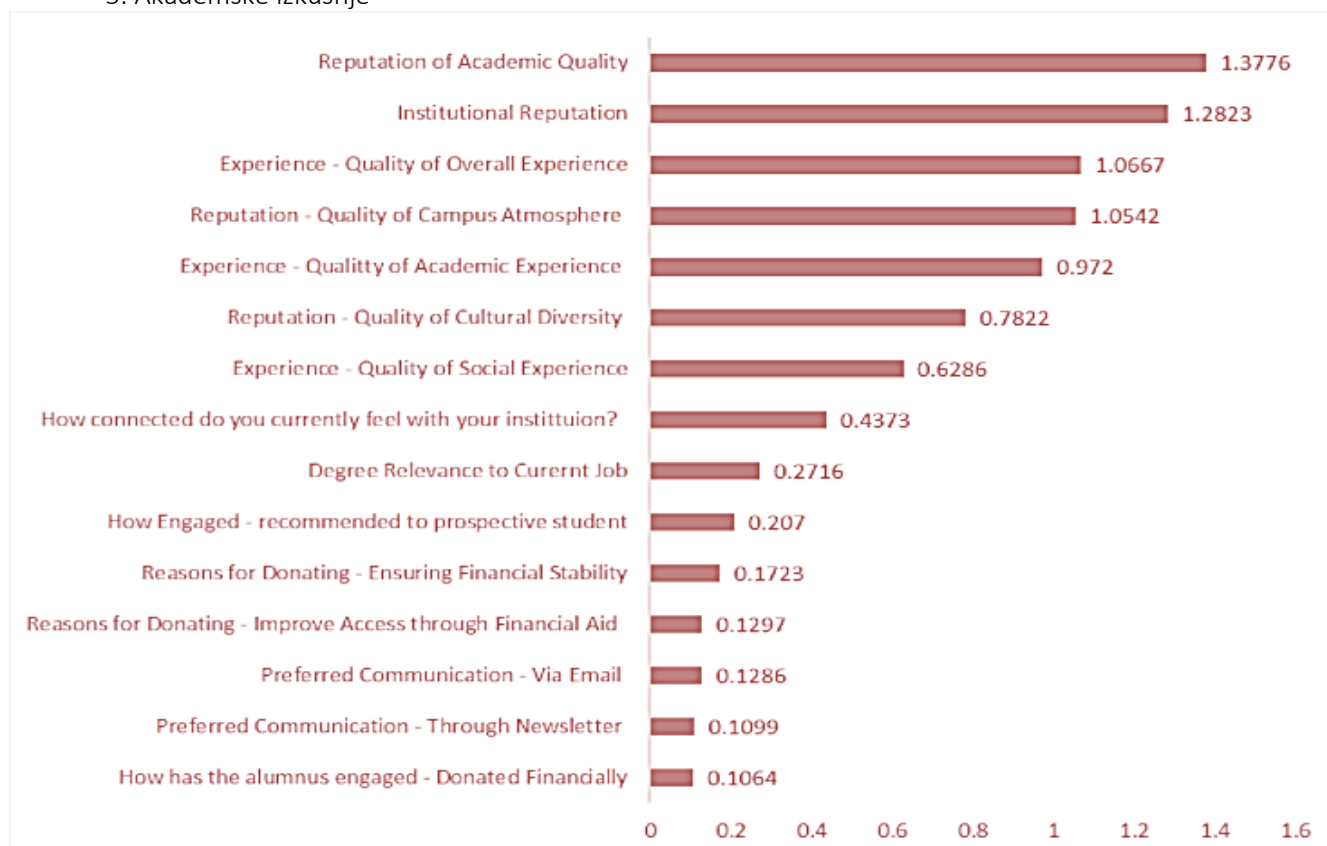
Indeks NPS je torej pokazatelj zadovoljstva in zvestobe študentov ter njihovega potenciala za širjenje dobrega glasu o fakulteti. Fakulteta oz. univerza imata veliko vlogo pri njihovi karierni tržnosti.

Kot zanimivost velja omeniti študijo o merilih (Benchmarks Study) iz leta 2020, ki jo je izvedlo Nacionalno združenje visokošolskih in univerzitetnih poslovnih uradnikov (NACUBO - National Association of College and University Business Officers). Takrat je bila povprečna ocena NPS za zdravstvene fakultete v Združenih državah 26. Vendar ta študija vključuje le odgovore omejenega števila institucij, zato NPS morda ni reprezentativen za celotno panogo. To lahko uporabimo za približno oceno možnosti, vendar se mora UP FVZ osredotočiti na izboljšanje svojega NPS.

Raziskani so bili dejavniki (<https://www.hanoverresearch.com/insights-blog/metric-your-higher-education-competitors-arent-using/?org=higher-education>), ki vplivajo na to, da bodo študenti diplomirali in postali

promotorji kot alumni. V raziskavi so našli 15 spremenljivk, ki imajo največji vpliv na to, ali diplomanti postanejo promotorji, pri čemer je prvih pet:

1. Ugled akademske kakovosti
2. Institucionalni ugled
3. Splošne izkušnje
4. Vzdušje v kampusu
5. Akademske izkušnje



Kot promotorji so uspešni diplomanti tisti, ki so privlačni za vpis novih študentov, zlasti za tiste kandidate, ki si prizadevajo za podobno karierno pot. S svojimi pozitivnimi izkušnjami na fakulteti igrajo pomembno vlogo ambasadorja in promovirajo fakulteto.

Fakulteta se zaveda, da je potrebno aktivno pristopiti k izboljšanju zadovoljstva študentov. Redno se spremlja mnenje študentov in izvaja ukrepe za izboljšanje, tudi na podlagi konkretnih predlogov študentov. Izvedene aktivnosti fakultete bi bilo potrebno bolj izpostaviti in o njih obveščati študente, na njim primeren način. Izveden bo dodaten pregled pripomb in predlogov študentov.

Za boljše razumevanje vzrokov za slabo oceno nekaterih področij, bi bilo koristno izvesti analizo povratnih informacij. Fakulteta bi morala spodbujati večjo interakcijo s študenti, da bi se ti počutili bolj vključene v študijski proces. To bi lahko vključevalo organizacijo rednih srečanj, razprav in drugih dogodkov, ki bi študentom omogočili, da se bolj povežejo s fakulteto in drugimi študenti.

Fakulteta bi lahko spodbujala študente, da bi delili pozitivne ocene in izkušnje z drugimi. To bi lahko vključevalo izvedbo kampanj na družbenih omrežjih, organizacijo tekmovanj za najboljšo oceno itd.

6.6 Odgovori študentov na odprta vprašanja

Odgovori študentov na odprto vprašanje: »Za razširitev obštudijskih dejavnosti bi predlagal... »

Študenti so predlagali boljšo promocijo in obveščanje o obštudijskih dejavnostih, predvsem preko e-maila, družbenih omrežij in informativnih tabel. Izpostavili so tudi potrebo po večjih kapacitetah za športne aktivnosti.

Največ predlogov se nanaša na dodatne tečaje in usposabljanja, kot so jezikovni tečaji, masaže, kineziotaping, fizioterapija ter pridobivanje licenc trenerjev. Prav tako želijo več druženj, športnih turnirjev, izletov in ekskurzij, tudi v tujini. Nekateri študenti so izrazili željo po več kulturnih dejavnostih, kot so gledališka skupina, knjižni klub in kino večeri na prostem.

Veliko študentov je zadovoljnih s ponudbo, a si želijo večjo raznolikost in boljšo dostopnost. Fakulteta skupaj s Študentskim svetom že skrbi za organizacijo dogodkov, pri čemer Šport UP nudi pester izbor športnih aktivnosti, informacije pa so na voljo na spletni strani in družbenih omrežjih.

Študenti so obveščeni z objavo na spletni strani, preko družbenih omrežjih, obvestila so izobešena na informativnih tablah fakultete.

Odgovori študentov na odprto vprašanje: »Mnenja in predlogi o splošnem počutju, urniku, izpitnem redu, knjižnici, referatu, študentskemu svetu, mednarodni mobilnosti, sistemu tutorstva, študentski anketi idr ... »

V splošnem delu ankete so najpogostejše pripombe povezane z urnikom in organizacijo študijskega procesa. Študenti opozarjajo, da so urniki pogosto nepredvidljivi in nepravilno razporejeni, kar otežuje usklajevanje obveznosti. Poudarjajo, da se urniki spreminjajo prepozno, kar predstavlja težavo predvsem za študente, ki se vozijo iz oddaljenih krajev ali so zaposleni. Izpostavili so tudi neprilagojenost urnikov izrednim študentom in potrebo po bolj enakomerni razporeditvi obveznosti skozi semester. Veliko nezadovoljstva je bilo izraženega tudi glede izpitnega reda, študenti si želijo bolj enakomerno razporeditev izpitov, da se izognejo situacijam, ko imajo več izpitov v kratkem času. Prav tako opozarjajo na pomanjkanje pravočasnih informacij o izpitih in spremembah urnika.

Izrazili so nezadovoljstvo z delovanjem referata, predvsem zaradi počasnega obveščanja in slabe dostopnosti informacij. Pogrešajo tudi bolj dostopno knjižnico in študijske prostore.

Študenti predlagajo boljšo promocijo obštudijskih dejavnosti ter več dodatnih tečajev in usposabljanj (npr. jezikovni tečaji, masaže, kineziotaping). Pohvalili so Študentski svet in tutorje, a želijo več dogodkov za povezovanje študentov ter boljšo podporo pri mednarodnih izmenjavah.

Vse pritožbe in predlogi študentov bodo predmet samoevalvacije po študijskem programu, obravnavane bodo na katedrah. Nato bo pripravljen natančen akcijski načrt za izboljšanje zadovoljstva študentov.

Vodstvo fakultete se bo sestalo s predstavniki Študentskega sveta UP FVZ in predstavniki letnikov z namenom predstavitve načrtovanih aktivnosti za izboljšanje zadovoljstva študentov. Imeli bodo možnost predlagati dodatne aktivnosti.

7. Glavne ugotovitve

Glavne ugotovitve so zapisane po posameznem področju, ki ga anketa obravnava.

Študent v anketi izpolnjuje vprašanja o:

- o posameznih izvajalcih za vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov,
- o posameznih predmetih in študijski obremenitvi za vrednotenje izvedbe predmeta, preverjanja in ocenjevanja znanja ter dejanske obremenitve študenta,
- o splošnih vidikih študijskega procesa za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo.

Po opravljeni analizi odgovorov je fakulteta prepoznala priložnosti za izboljšanje zadovoljstva študentov, kar se natančneje odraža v pripravljenem akcijskem načrtu. Akcijski načrt obsega spremljanje izvedbe ukrepov in načrtovanje novih, določeni so roki in odgovorne osebe za izvedbo aktivnosti.

Pomembno je spremljanje realizacije načrtovanih aktivnosti in prepoznavanje njihovega vpliva na izboljšanje delovanja fakultete.

8. Povzetek poročila

Izvedba študentske ankete za študijsko leto 2022/23 temelji na novem Pravilniku o študentski anketi UP (veljaven od 1. 10. 2021 dalje). Informacijski sistem za spremljanje in vrednotenje rezultatov študentskih anket še ni vzpostavljen, a na Univerzi na Primorskem potekajo aktivnosti za vzpostavitev informacijskega okolja (sistem UNIS), ki bo omogočal vrednotenje rezultatov, pripravo SPIN analize in načrtovanje ukrepov za izboljšanje študijskega procesa v obliki akcijskega načrta.

Odzivnost pri izpolnjevanju študentske ankete je visoka, 89,37%, kar je pričakovano zaradi obveznega izpolnjevanja ankete.

Vrednotenje pedagoškega dela izvajalcev predmetov poteka z vidika različnih kriterijev, kot so razumljivost razlage študijskih vsebin, spodbujanje aktivnega učenja, kritičnega razmišljanja, uporaba drugih informacijskih virov, natančnost seznanitve z obveznostmi pri predmetu, zagotavljanje povratne informacije in odnos do študentov ter dostopnost učiteljev. Študenti magistrskega študija najvišje vrednotijo pedagoško delo izvajalcev predmetov (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 1,12 je 5,26), sledijo študenti dodiplomskega študija (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 1,13 je 5,06), doktorski študenti pedagoško delo učiteljev vrednotijo najnižje (povprečna vrednost odgovorov s standardnim odklonom 1,12 je 4,90).

Vrednotenje izvedbe predmeta se nanaša na seznanitev študentov s predvidenimi študijskimi rezultati oziroma kompetencami, ki jih usvojijo pri predmetu, na medsebojno dopolnjevanje predavanj, seminarjev in vaj, na oceni podvajanja z vsebinami drugih predmetov, na oceni prepletenosti z vsebinami drugih predmetov. Študenti ocenijo tudi svojo prisotnost. Na splošno so si povprečne ocene študentov na vseh stopnjah relativno blizu, na 3. stopnji je bila ocena najvišja (4,73), 1. in 2. stopnja pa sta podali nekoliko nižjo povprečno oceno (4,62).

Na vseh stopnjah študijskih programov študenti povedo, da so bili **rezultati izpitov znani** v predpisanem roku.

Na 2. in 3. stopnji študija skoraj polovica (43%) študentov meni, da **predviden obseg ur dela** pri predmetu v celoti zadošča za pridobitev kompetenc, navedenih v učnem načrtu predmeta. Na dodiplomskem študiju isto meni 35% študentov.

Institucionalni del ankete zajema za vrednotenje zadovoljstva z urnikom, s prostorskimi pogoji, z informacijsko podporo, s storitvami knjižnice in referata, z obveščanjem, z delovanjem študentskega sveta, s ponudbo interesnih dejavnosti, z informacijo o možnosti mednarodne mobilnosti, s tutorstvom, s kariernim svetovanjem, s svetovalno pomočjo. Pripravljen pregled odgovorov izkaže zadovoljstvo študentov po večini področij. Za področja, kjer je izražena nižja stopnja zadovoljstva, bo fakulteta namenila skrb izboljšanju delovanja fakultete.

Vse **pritožbe in predlogi študentov** bodo predmet samoevalvacije po študijskem programu, obravnavane bodo na katedrah. Nato bo pripravljen natančen akcijski načrt za izboljšanje zadovoljstva študentov.

Vodstvo fakultete se bo sestalo s predstavniki Študentskega sveta UP FVZ in predstavniki letnikov z namenom predstavitve načrtovanih aktivnosti za izboljšanje zadovoljstva študentov. Imeli bodo možnost predlagati dodatne aktivnosti.

Prvič je bil izdelan **Indeks merjenja zvestobe – NPS**. Na podlagi rezultatov bo fakulteta aktivneje pristopila k izvajanju dejavnosti, ki pripomorejo k dvigu indeksa.

Pri oblikovanju ukrepov za izboljšanje izkušnje študenta bodo sodelovali prodekani za kakovost, Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti ter študenti. Akcijski načrt ukrepov je priloga temu poročilu.

9. Akcijski načrt ukrepov

V prilogi 1 je podan Akcijski načrt, ki vsebuje pregled realizacije akcijskega načrta za študijsko leto 2021/2022 in Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje delovanja fakultete za študijsko leto 2022/2023.