

## IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA ŠTUDENTOV ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020

November 2020

### I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Študijsko leto:** 2019/2020
2. **Študijski programi:**
  - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega; Prehransko svetovanje – dietetika, Aplikativna kineziologija, Fizioterapija
  - 2.2. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika, Aplikativna kineziologija
  - 2.3. Programi tretje stopnje: Aplikativna kineziologija
3. **Način izvedbe ankete:** spletno anketiranje
4. **Čas (obdobje) anketiranja:** letna izvedba (1.10.2019 – 30.9.2020)
5. **Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):** Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil (VIS sistem, elektronska pošta, obvestila v avli fakultete).
6. **Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:** Študentsko anketo pripravi Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ. Zaposlenim in organom na fakulteti so rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. Po izdelavi analize o rezultatih študentske ankete se Izvleček poročila anketiranja objavi na spletni strani fakultete. Celotno poročilo se pošlje na ustrezne službe rektorata Univerze na Primorskem. Zaposleni se z rezultati študentske ankete seznanijo na akademskem zboru. Visokošolski učitelji imajo preko visokošolskega informacijskega sistema vpogled v podatke o oceni svojega pedagoškega dela in o oceni izvedbe predmeta, ki ga izvajajo. Seznanjeni so tudi z ocenami in predlogi oz. pripombami študentov (tekstovni del ankete). S poročilom o rezultatih študentske ankete dekan seznanjen senat fakultete, ki s sklepom potrdi obravnavo in seznanitev.
7. Na Fakulteti za vede o zdravju, Univerze na Primorskem (UP FVZ) smo oblikovali **nov pristop za pripravo odziva na rezultate študentskih anket**. Pripravljen je procesogram, ki v sliki prikazuje potek procesa samoevalvacije študijskih programov. Bistvo procesa je usmerjenost k vzpostavitvi sistema odzivnosti »od spodaj navzgor«. To predstavlja pridobivanje mnenj o ocenah predmetov in ocenah pedagoškega dela, ki sledijo iz rezultatov študentskih anket, že na nivoju **izvajalca na predmetu**. Ta bo pripravil svoj odziv po predmetu in ga skupaj s predlogi za izboljšave posredoval nosilcu predmeta. Ko bo **nosilec predmeta** prejel odzive izvajalcev na predmetu, bo pripravil skupno poročilo o predmetu. To poročilo bo vključevalo tudi predlog ukrepov za izboljšanje izvedbe predmeta. Tako pripravljen dokument bo nosilec predmeta posredoval **prodekanu za kakovost študijskega področja**. Slednji bo upošteval predhodno zbrana mnenja in predloge, jih preučil in pripravil samoevalvacijsko poročilo za študijski program. To poročilo prodekana bo vključevalo tudi predlog ukrepov za izboljšanje izvedbe študijskega programa. Končni prejemnik je **dekan**.
8. **Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:** Študentom bodo rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom in skladno z odločitvami vodstva fakultete. Študentom se preko Študentskega sveta pošlje obvestilo o tem, da so rezultati anketiranja na spletni strani fakultete. Dodatno so študenti obveščeni preko informacij na televizijskem zaslonu v avli fakultete. Študentom se preko Študentskega sveta pošlje obvestilo o tem, da so rezultati anketiranja na spletni strani fakultete. Dodatno so študenti obveščeni preko informacij na televizijskem zaslonu v avli fakultete. V okviru izdelave samoevalvacijskega poročila

izobraževalne dejavnosti fakultete se pripravi akcijski načrt, ki vključuje načrtovane izboljšave. Natančneje je po posameznem študijskem programu nabor ukrepov za izboljšanje delovanja fakultete na podlagi predlogov

študentov pripravljen v okviru programske samoevalvacije posameznega študijskega programa. Načrtuje se izvedba letnih razgovorov s študenti (predstavniki Študentskega sveta fakultete in predstavniki študentov po letnikih) z vodstvom fakultete. Izvedba te aktivnosti je že predvidena v akcijskem načrtu fakultete.

9. **Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:** Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ in dekan UP FVZ.
10. **Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija vpisani v letnik - prvič ali ponovno) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.**

**Tabela 1: Podatki o številu anketirancev**

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	651	582	89,40%
	Izredni študij	229	221	96,51%
	Skupaj	880	803	91,25%
2. stopnja	Redni študij	189	139	73,54%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	189	139	73,54%
3. stopnja	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	14	11	78,57%
	Skupaj	14	11	78,57%
SKUPAJ	Redni študij	840	721	85,83%
	Izredni študij	243	232	95,47%
	Skupaj	1083	953	88,00%

## II. PODATKI OCEN PO STOPNJI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Podatki so pripravljeni po študijskih programih glede pedagoškega dela učiteljev, izvedbe predmetov, strokovne prakse in splošnega dela ankete. Podana je ocena ECTS obremenitve študentov in prikazani so predlogi oz. pripombe študentov.

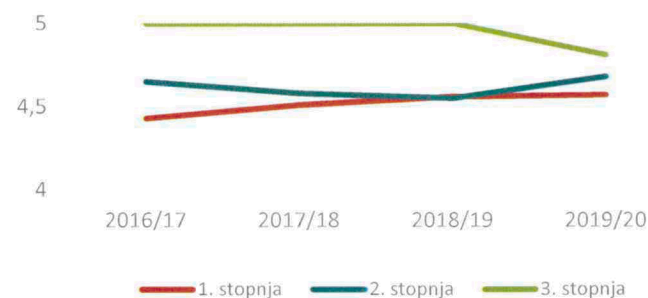
Podatki ocen po stopnji študijskega programa so prikazani po posamezni trditvi oz. vprašanju študentske ankete. Natančno so za vsako trditev oz. vprašanje prikazani naslednji podatki:

- povprečna ocena in standardni odklon: povprečje prejetih ocen brez upoštevanja odgovora N (ni odgovoril);
- število in delež prejetih ocen za vsako posamezno trditev;
- frekvenčna porazdelitev posameznih odgovorov: število in delež prejetih odgovorov za vsako oceno (od 1 do 5, vključno z oceno »N«)

## Splošna povprečna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta

Stopnja štud. programa	Splošna povprečna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1. stopnja	4,43	4,51	4,56	<b>4,57</b>
2. stopnja	4,65	4,58	4,55	<b>4,68</b>
3. stopnja	5	5	5	<b>4,81</b>
SKUPAJ	4,45	4,52	4,56	<b>4,58</b>

Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta



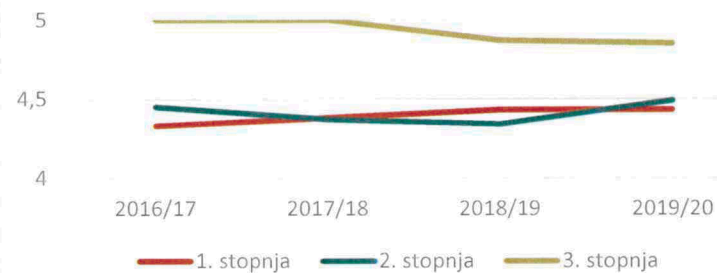
## Splošna povprečna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta po študijskem programu

Študijski program	Povp. ocena v š.l. 2017/18	Povp. ocena v š.l. 2018/19	Povp. ocena v š.l. 2019/20
<b>1. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	4,34	4,50	4,56
Prehransko svetovanje - dietetika	4,58	4,55	4,61
Zdravstvena nega	4,50	4,59	4,55
<b>2. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	4,35	4,45	
Dietetika	4,54	4,56	4,58
Zdravstvena nega	4,76	4,60	4,69
<b>3. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	5,00	5,00	4,58

## Splošna povprečna ocena predmeta in izvedbe

Stopnja študijskega programa	Splošna povp. ocena predmeta in izvedbe			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1. stopnja	4,33	4,38	4,43	<b>4,43</b>
2. stopnja	4,45	4,37	4,34	<b>4,49</b>
3. stopnja	5	5	4,87	<b>4,85</b>
SKUPAJ	4,3	4,38	4,42	<b>4,44</b>

Splošna ocena predmeta in izvedbe



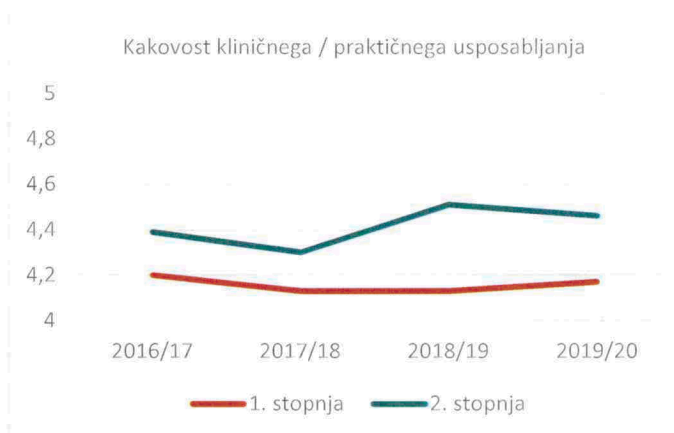
## Splošna povprečna ocena predmeta in izvedbe po študijskem programu

Študijski program	Povp. ocena v š.l. 2017/18	Povp. ocena v š.l. 2018/19	Povp. ocena v š.l. 2019/20
<b>1. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	4,12	4,24	4,38
Prehransko svetovanje - dietetika	4,41	4,43	4,43
Zdravstvena nega	4,42	4,49	4,44
<b>2. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	3,97	4,12	
Dietetika	4,27	4,26	4,35
Zdravstvena nega	4,68	4,54	4,46
<b>3. stopnja</b>			
Aplikativna kineziologija	5,00	4,87	4,85



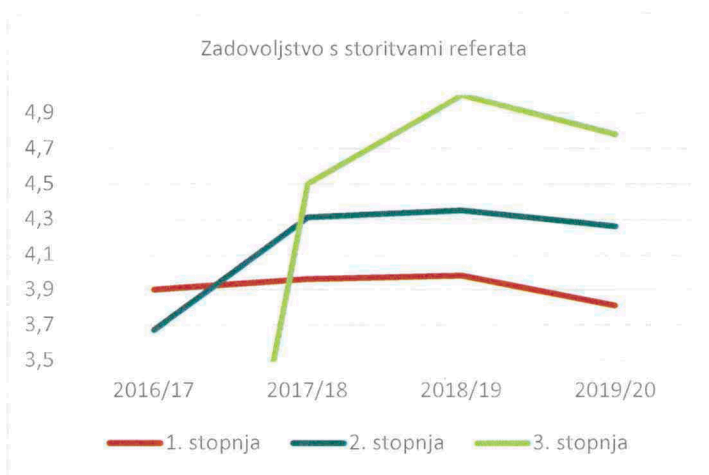
## Kakovost kliničnega / praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj (povprečna ocena)

Stopnja štud. programa	Kakovost kliničnega / praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1. stopnja	4,2	4,13	4,13	<b>4,17</b>
2. stopnja	4,39	4,3	4,51	<b>4,46</b>
SKUPAJ	4,22	4,15	<b>4,16</b>	<b>4,20</b>



## Zadovoljstvo s storitvami referata (povprečna ocena)

Stopnja štud. programa	Zadovoljstvo s storitvami referata			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1. stopnja	3,9	3,96	3,98	<b>3,81</b>
2. stopnja	3,67	4,31	4,35	<b>4,26</b>
3. stopnja	np	4,5	5	<b>4,78</b>
SKUPAJ	3,85	4,02	<b>4,04</b>	<b>3,89</b>



np – Ni podatka, saj so se rezultati študentske ankete za Aplikativno kineziologijo v letu 2016/17 vodili še posebej in niso upoštevali storitev referata UP FVZ.

## Zadovoljstvo s storitvami knjižnice (povprečna ocena)

Stopnja štud. programa	Zadovoljstvo s storitvami knjižnice			
	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
1. stopnja	4	4,17	4,3	<b>4,34</b>
2. stopnja	3,4	4,41	4,47	<b>4,5</b>
3. stopnja	np	5	5	<b>4,75</b>
SKUPAJ	3,9	4,21	4,33	<b>4,37</b>

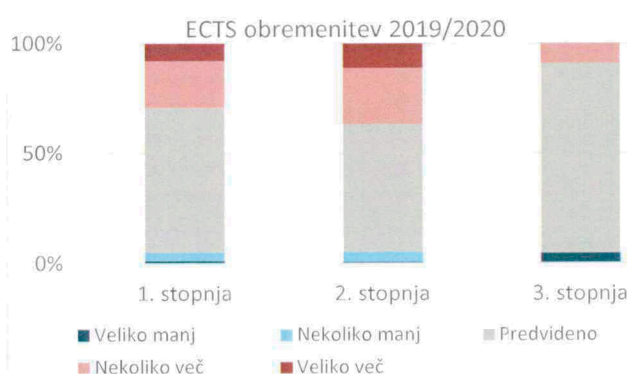
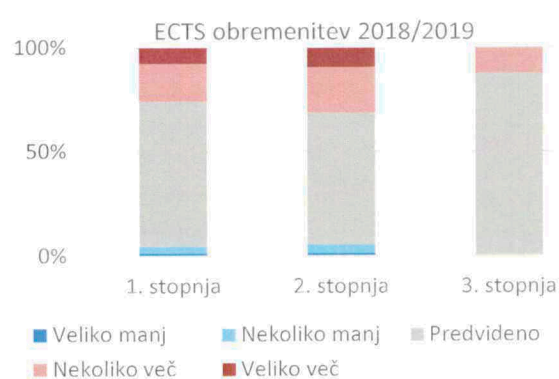


np – Ni podatka, saj so se rezultati študentske ankete za Aplikativno kineziologijo v letu 2016/17 vodili še posebej in niso upoštevali storitev knjižnice UP FVZ.

### III. POVPREČNA OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Študentje so v povprečju ocenili, da so za predmet porabili toliko ur, kot je za predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela).

	Število odgovorov 2018/2019			Število odgovorov 2019/2020		
	1. stopnja	2. stopnja	3. stopnja	1. stopnja	2. stopnja	3. stopnja
Veliko manj	87	8	0	104	7	1
Nekoliko manj	284	30	0	348	42	0
Predvideno	5547	455	14	5769	550	19
Nekoliko več	1480	158	2	1882	243	2
Veliko več	610	67	0	690	105	0
Ni odgovora	6632	846	16	7766	1139	4



### IV. OCENJEVANJE SPLOŠNEGA DELA ANKETE

#### Povprečna ocena storitev fakultete v š.l. 2019/2020

Vprašanje	Število odgovorov	Povprečna ocena
Zadovoljstvo s storitvami <b>referata</b> bi ocenil/-a...	856	3,88
Zadovoljstvo s storitvami <b>knjižnice</b> bi ocenil/-a...	791	4,37
Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a...	786	4,03
Seznanjenost z dejavnostjo <b>mednarodne pisarne</b> na fakulteti bi ocenil/-a ...	654	3,91
Strokovno podporo mednarodni mobilnosti bi ocenil/-a ...	623	4,08
Na voljo imam dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	744	3,90
Seznanjenost s <b>tutorskim sistemom</b> na fakulteti bi ocenil/-a ...	748	3,68
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	760	3,45
Seznanjenost s <b>kariernim svetovanjem</b> (npr. karierni dnevi) bi ocenil/-a ...	711	3,68
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti / lahko obrnem za karierno svetovanje.	728	3,44

## Povprečna ocena seznanjenosti z anketo v š.l. 2019/2020

Vprašanje	Število odgovorov	Povprečna ocena
Bil/-a sem seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	818	4,17
Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	819	4,18
Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi.	696	3,91

## Povprečna ocena kliničnega / praktičnega usposabljanja v š.l. 2019/2020

Vprašanje	Število odgovorov	Povprečna ocena
Priprave na klinično / praktično usposabljanje, ki jih je organizirala fakulteta bi ocenil/-a ...	541	4,11
Organiziranost kliničnega / praktičnega usposabljanja v organizaciji bi ocenil/-a ...	544	4,17
Kakovost kliničnega / praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	542	4,20

## V. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV

Študenti menijo, da so z namenom ankete ustrezno obveščeni, pogrešajo pa informacije o ukrepih in odzivih vodstva fakultete na podane predloge in pripombe. Nekateri menijo, da je izpolnjevanje ankete ob prijavi na izpit neustrezno. Iz pregleda predlogov oz. pripomb študentov glede storitev referata izhaja ugotovitev, da študentje želijo daljši čas trajanja uradnih ur. Pričakujejo več informacij o delovanju tutorskega sistema in dejavnostih kariernega centra. Predlagajo, da bi bilo praktično usposabljanje daljše in izbira kliničnih baz bolj pestra.

Študenti so svoje mnenje izrazili glede izvedbe predmeta in pedagoškega dela učiteljev, izvajalcev predmeta. S temi odgovori je seznanjen vsak posamezni visokošolski učitelj, ki izvaja pedagoški proces v okviru predmeta.

## VI. POJASNILO DEKANA

Za rezultate študentskih anket študijskega leta 2019/2020 smo uvedli nov pristop k pripravi odziva na rezultate anket.

Na ravni katedre se spodbuja konstruktivna razprava na podlagi rezultatov študentske ankete. Pripravljen bo konkreten nabor ukrepov za izboljšanje dela učiteljev in posledično večje zadovoljstvo študentov. Dodatno so načrtovana srečanja predstavnikov Študentskega sveta in predstavnikov študentov po letnikih z vodstvom fakultete, na katerih bo potekala razprava. Uresničevanju ukrepov iz sprejetega akcijskega načrta bomo posvetili posebno pozornost in skrb. Študente in ostale deležnike pedagoškega procesa bomo obdobjno obveščali ter upoštevali njihova povratna mnenja o dodatnih aktivnostih fakultete.

S tem se doseže upoštevanje mnenje študentov in pripravi nabor ukrepov za izboljšanje pedagoškega dela učiteljev, organizacijo izvedbe predmetov, boljše informiranje študentov ter za izboljšanje storitev referata in knjižnice.



Dekan UP FVZ  
Prof. dr. Nejc Šarabon